

質 問	回 答
1. 建設工事及び設計・コンサルティング業務に関する入札・契約手続の運用状況等について 本学施設部における建設工事及び設計・コンサルティング業務に関する運用状況及び契約方法について説明を行った。 ・ 予定価格がないものはどういうものか？ 2. 審議対象建設工事及び設計・コンサルティング業務の抽出結果および抽出案件の審議について 1) 一般競争方式：政府調達に関する協定適用対象工事 ①大阪大学（吹田）感染症総合教育研究拠点整備事業 ・ 採点結果の概略はどのようなものか？ ・ 評価点配点（ウエイト）の考え方はどのように決定しているか？ ・ 価格点の配点が低いように思われる。 2) 一般競争方式：政府調達に関する協定適用対象工事以外 ①大阪大学（吹田）核物理研アルファ線核医学治療社会実装拠点新営その他機械設備工事 ・ 参加資格に放射線に対する経験については、どのようなになっているか？ ・ 入札予定表の工事概算額はどのような数字か？	・ 500万円未満の随意契約については規程上作成義務がないため省略している。 ・ 大きく差がついたポイントはなく、最初から最後まで、一位の者がリードをし続けました。資料の書きぶり、プレゼンテーション内容が評価に影響しています。 ・ 本学初の設計・施工一括発注ということもあり、CM業者のノウハウを活用しています。また、CM業者の提案を事業毎に議論し、学内委員会でも議論したうえで決定しています。 ・ 安かろう、悪かろう、を避ける判断をしている。技術力や質を重視した結果です。 ・ 競争参加資格の設定において、放射線管理区域の施工実績を求めています。 ・ 入札方式を決定するため、荒計算した概算値です。WTO逃れの可能性を排除するため、予定価格より高めの金額になるようにしています。

質 問	回 答
②大阪大学（吹田）産研第1研究棟等改修電気設備（電灯設備）工事 ・入札事情説明書中の自社社員のみで施工を行うため、一般管理費・現場経費を可能な限り低く抑えることができるとあるが、自社社員のみで施工した方が下請けより低く抑えられるのか？ ・落札業者以外でそれに近い金額で入札している業者があるが、検討に入らなかったのか？	・下請けの場合、相手方の見積金額がそのままかかるが自社社員の場合、複数の現場で費用を併せて考えることができるため、1件当たりの費用を安く考えることができます。また、複数の現場で考えることによって職人を効率的に回すことができる側面もあります。 ・本件は最低価格落札方式をとっているため、一番札の参加者を低入札調査のうえで落札業者としました。
③大阪大学（豊中）文法経本館便所改修工事 ・入札の際、辞退された参加者の理由を聞いていますか？ ・不落随契の見積もり合わせは1日で終わりましたか？	・応札者がいない場合はヒアリング等しますが、本件の場合は、応札者がおりますので、特に聞いておりません。電子入札ですので、価格について、ついでこられなくなったことが推察されます。 ・相対してその場で見積合わせしますので、1日で終わりました。
3) 随意契約：政府調達に関する協定適用対象工事以外 ①大阪大学（吹田）医学部附属病院統合診療棟等新営工事 工事監理業務 ・通常は施設部職員が工事監理に当たるのか？	・施設部職員が当たります。

質 問	回 答
・ 第三者に委託する場合の基準等は定めがあるのか？ ・ 工事は順調に進んでいるか？ ・ 日建設計は公告段階で手を挙げなかったのか？ 3. 指名停止等の措置状況について 令和4年度に措置した指名停止の案件は1件あった旨を報告。 4. その他 再苦情処理については申立てが無かった旨を報告。 談合の疑義事実案件の無かった旨の報告。 (次回の開催について) 令和5年4月から翌年3月までの案件を審議対象とし、来年9月下旬～10月上旬頃に開催することについて了承いただいた。	・ 規模や特殊性を鑑みた個別判断になります。 可能ならば施設部で本業務を行いたい、限られた人員で業務を回している関係上、また、規模が大きいということから工事監理を外注している。施設部職員も監理を行っており、多くの目で監理を行っている。40か月と工事期間が長い ため、一貫して監理する人を付けたいという面もある。また、金額の変更等は本学職員が協議を行っている。 ・ 本件については順調に進んでいます。 ・ 工期が長いということも相まって、手を挙げる者がいなかった。また、文部科学省は基本的に設計業者が工事監理を行うことを推奨していないが、設計した者と異なる部署の、第三者の立場といえる人間が監理を行うように委託契約しています。 (特に意見なし) (特に意見なし)