

阪大ホームページによるバスロータリー・駐輪場に関するアンケートの結果(1/4)／集計2010.07.01.

| No. | 日付   | 属性  | 性別 | 年齢等     | 自由記述意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|------|-----|----|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | 6/3  | 学生  | 男性 | 修士・博士課程 | 集約駐輪場の案は非常に素晴らしいと思います。ただし、学外者の無断利用が想定されますので、駐輪場への入場に際しては学生証をカードキーとして用いる入場ゲートを設けたほうが良いと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2   | 6/5  | 学生  | 男性 | 2～4年生   | 自転車全面入構禁止には反対です。理由は2点。入口付近の駐輪場を増やさねばならない点。これについては問題点として既に挙げられています。2つめ、私は体育会サイクリング部に所属しており、部室は活動の拠点となっています。自転車進入禁止になった場合は、駐輪場の増設とともに学外にでも新しい部室を作ったりなどしていただければいいのでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 3   | 6/5  | 学生  | 男性 | 修士・博士課程 | 自転車入構禁止には断固反対である。<br>明らかにこれは自転車通学者の利便性を損なう、安全上好ましくないともあるが、実際に事故の起きた件数を記すべきであろう。利便性と安全性を天秤に掛けるならば正確な情報を公開すべきである。<br>また景観保護が理由に上げられているが、管理された清潔さより、雑多に自転車が駐まっている方が“大学らしく”はないだろうか?「水清ければ魚棲まず」である。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 4   | 6/5  | 学生  | 男性 | 2～4年生   | 現在の共通教育メインストリートの駐輪状態に景観・安全上問題があるというが、それは新たに大規模な施設を作るほどの程度のものでないか疑問があります。歩行者が多いなか自転車も多く混じるという点では、阪大坂下の通学時間帯も同様の状態、もしくは正門から入ることのできないバイクが集約されて人の間を縫う状態になっていることから、より危険であるように思えます。<br>また、バス危険も現時点で許容内とは思いますが、自転車の問題と一挙に解決するためにロータリー施設を作るというなら、比較表で考慮されているような、環境・景観の保全という点はこの際捨象して機能性に重点を置いてしまえばよいのでは、とも思います。根本的に現在の豊中キャンパス内の景観や緑は、保全に値するものとして扱われていないでしょう。<br>A案を基本として構内乗り入れを禁止するのであれば、3箇所の集約駐輪場はより大規模に、上記の歩行者とバイクの問題も踏まえて、ロータリー合築施設にバイク駐輪場を置き、阪大坂下における歩行者との直接接点減らすというような、全体としてより安全な形にしたいと思っています。                                                                             |
| 5   | 6/6  | 学生  | 女性 | 2～4年生   | 自転車全面入校禁止の方針案を打ち出した理由は十分理解できます。確かに自転車マナーの悪い人たちが多く、車道を我が物顔で通行しているのを目にします。ですが、だからと言って?????内に自転車が入れないというのは極端のような気がします。吹田キャンパスのように広い駐輪場が設置できないのは土地の立地上仕方ないと思いますが、では学生はどこに自転車を置いて歩いて?????に向かわなければならないのですか。坂下に停めても共通棟まで10分程度かかるのですから、それ以上かかります。たかが数十分と思う人もいかもしれませんが・・・。                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 6   | 6/6  | 学生  | 男性 | 2～4年生   | 現状維持<br>少なくとも料金を取る意味がわからない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 7   | 6/6  | 学生  | 女性 | 2～4年生   | バスのロータリーはどこにかわってもかまわないが、自転車は大学構内まで乗り入れ可能でないと困ります。キャンパス内は決して狭いわけではないのだし、門の付近で駐輪する規則になったら、何のために自転車で行っているのか分からなくなります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 8   | 6/6  | 学生  | 女性 | 2～4年生   | バスロータリーを正門に移動させることに賛成。<br>理由としては、自転車でのキャンパス内の移動が不可能になると大変不便だ。<br>というのが、朝は正門から来たが、帰りは用事があり、べつの門から帰る、ということもできなくなる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 9   | 6/7  | 教職員 | 男性 | 40才代    | 景観より安全性・利便性を優先して欲しい。阪大坂は石畳であるために雨や雪の時滑り危険である。アスファルトの方が安全である。また、動線上に自転車が来るのは利便性のため当然であり、自転車道と歩道を分けるなどによる安全確保が望ましい。<br>計画D案は基本的に賛成であるが、なぜ駐輪場整備の件において駐車場を増設する案が出ているのか。全て駐輪場とすることで2600台と十分な量が確保できる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 10  | 6/7  | 教職員 | 男性 | 40才代    | 授業でよく利用します。A案だと駐輪場に1年生が駐輪するとはあまり思えません。個人的には、市道豊中柴原線側の留学生会館ロータリー周辺にバスロータリーが出来ればと常々考えていました。この案の却下された理由はな?それと、工学部前バス停も要改良だと思います。個人的には千里門周辺にロータリーを新設し、右左折レーンと駐輪場、歩道拡充と一緒に整備するのが良いと考えています。特に朝の朝頃は非常に危ない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 11  | 6/8  | 教職員 | 男性 | 40才代    | バスロータリーA案に賛成します。安全のために、バスをなるべく中心部まで入れないようにすべきです。また、自転車全面通行禁止に反対します。逆に、車両の通行制限を強化すべきです。北米の大学では、車両を一カ所に集約し、かつ1ヶ月あたり100～150ドル程度の駐車代を請求している例がいくつもあります。キャンパス内の安全確保と、騒音および大気汚染の悪化を考えれば、車両通行を制限し、歩行者と自転車の通行を促進すべきです(もちろん、自転車の右側通行や二人乗りなどの違法行為には指導が必要ですが、これは国民全てに必要な指導                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 12  | 6/9  | 学生  | 女性 | 2～4年生   | 私は、電車通学なので、自転車は利用していません。ですから、駐輪場が入講禁止になっても、不都合はありません。安全性の確保、通行のスムーズさの点から考えても、入講禁止に1票を投じたいと思います。<br>また、バスロータリーの問題ですが、現状維持を希望いたします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 13  | 6/10 | 学生  | 男性 | 2～4年生   | 良い計画だと思います。豊中では吹田のようにバスが通り抜けられないため、バスロータリーがあればより安全に運行できるでしょう。<br>駐輪場に関してはおおむねAに賛成です。<br>以下、要望などです。<br>・歩道・車道の他に自転車道を設けるのはどうでしょうか!↓<br>【建物】  歩 車 自  【建物】<br>・明道館は自転車・バイクともあふれかえっている、同時に対処してほしいです。<br>・坂下の駐輪場は、よく車上荒らしが発生します。駐輪場をキャンパスの中心から遠ざけるのは理解できますが、相応のセキュリティー対策をお願いします。<br>また、自転車とバイクの置き場を分けていただけるとありがたいです。危ないです。                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 14  | 6/11 | 教職員 | 男性 | 30才代以下  | ・自転車を入構禁止にする一方、自動車が入構出来るままであるなら、十分な危険性の除去につながらず、学生に不便を強いるだけである。<br>・また、学内移動にも自転車は便利であり、環境保全の考え方からも自転車の利用はむしろ促進されてしかるべきである。<br>・危険性の除去には、動線の分離で対応すべきである。すなわち、バス・業務車両以外の入構禁止、車道の自転車専用道化で対応すべき。<br>・坂下についても、歩行者は旧医療短大裏山の歩道経由とし、道路上に速度超過を防ぐ工夫をとった上で、入構禁止を解除すべきである。<br>バスロータリーをA案のように作製して学内中心部にまで大型バスを侵入させないことは安全面から考えても妥当だと思う。駐輪場も併設することは問題ない。しかしながら「景観上」という理由で自転車学内通行不可能にすることは果たして妥当なのだろうか。阪大坂の自転車通行禁止も自転車学内に入れたくないという理由が根底にあるようでない。もしそうでないなら中山池経由の自転車用迂回路を学生センター横にでも増築し、A案のバスターミナルに正門まで迂回せずにかつ、共通棟前を通らずに行けるような自転車対策案も同時に考える必要があるのではないかと。そうすれば正門近辺での自転車と車の接触事故等も未然に防げると思う。 |
| 15  | 6/11 | 学生  | 男性 | 修士・博士課程 | バスロータリーを理学部前に新設することは安全確保上、望ましいと思います。集約駐輪場の計画も必要だと思いますが、キャンパス内の移動と利便性を考えると共通教育棟前の駐輪場は残しておき、駐輪マナーを啓発した方がよいと思います。駐輪禁止にしたとしても違反者との間で「いちごっこ」を続けることになるだけだと思います。キャンパス内の各要所に駐輪区域を設けた上で、駐輪マナーを守らない自転車(指定場所以外での駐輪)は強制撤去・手数料徴収もやむを得ないと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 16  | 6/11 | 教職員 | 男性 | 40才代    | バスに関しては、危ない、と思った経験がないので、今のままでもいいと思う。豊中キャンパスの中心である図書館・食堂・購買のちかくにバス停があるのは良いと思う。<br>自転車に関しては、まず阪大坂を通行禁止にしているが、他のルートでも住民から苦情が寄せられていると聞く。阪大坂が歩行者レーンと自転車レーンに分かれていたらいいのに・・・                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 17  | 6/14 | 学生  | 女性 | 修士・博士課程 | メインストリートに自転車があるのはじゃまではないけど、メインストリートで自転車を飛ばしている人をどうにかしてほしい。<br>確かに、豊中キャンパスの学内バスの乗降場所は、歩行者にとって危険であるし、バスの運転手にしても運転しづらいと思う。ただ、学内の端にロータリーを作ると不便だと思います。自転車に関しても学内移動に使っている人も多いと思いますので、自転車通行禁止を広げるのは困ります。また、自転車の駐輪有料化した場合、それがどう使われるのか気になります。学生(特に下宿生にとって)有料とは非常に大きな意味を持ちます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 18  | 6/15 | 学生  | 女性 | 2～4年生   | バスロータリーの移動を考えたほうが良いと思います。バスロータリーが今の場所だと歩行者も危険だと思います。自転車の駐車場を決めても、利便性を優先して、禁止区域に駐車を人が出てくると思います。それならば、共通教育棟の前の自転車の駐車スペースを狭くして歩行者のスペースを確保したほうがよいのではないのでしょうか。<br>自転車通学をする者としては、禁止区域を作られると正直困ります。規制を強化するなどして現状維持はできないのでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 19  | 6/15 | 学生  | 女性 | 1年生     | 現状方式のままにしていたほうが移動が楽で私にとって都合が良い。案1で「景観」について触れられているが、自転車がなくなれば景観が良くなる、という論理がわかりません。また、実際のバス転回の危険性についても今回これを読んで初めて意識しました。いずれにせよ、他のお金の使い方を考えたほうがよさそうなのだと私は感じられます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 20  | 6/16 | 学生  | 男性 | 2～4年生   | 坂駐輪場利用者です。駐輪場方針案1について意見です。まず、登録制ということは、ステッカー配布ですかね?だれも貼ってくれないような・・・それから、使用料1年千円はちょっと高いかも。学内に乗り入れる人からお金取るのならわかりますが、乗り入れ禁止を守った学生が、乗り入れしてる学生たちが原因で急に規制ばっかになって、いきなり年間千円ってのは割に合わない。景観・安全ってのはもちろんわかりますが、やっぱり利便性を重視したい学生の方が多いと思います。主観ですが・・・。ただ、放置自転車の撤去はありだとも思います。坂下駐輪場、夜10時過ぎてもかなり自転車がのこっていて、次の日は1限の時間に登校しても下の方の駐輪場がいっぱいなので、放置自転車かなり多いんじゃないかなあと感じています。                                                                                                                                                                                                                        |
| 21  | 6/16 | 学生  | 女性 | 2～4年生   | 自転車学を全面的に入構禁止にすることによるメリットを示していくことが大切であると思う。<br>大阪大学が、入構禁止により、どのようなキャンパスを目指すのか、学生にとってどのようなメリットがあるのか、示さなければ、「規制ばかりが増え、過ごしくなっている」と学生には感じられる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 22  | 6/16 | 学生  | 男性 | 2～4年生   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

阪大ホームページによるバスロータリー・駐輪場に関するアンケートの結果(2/4)／集計2010.07.01.

| No. | 日付   | 属性  | 性別 | 年齢等     | 自由記述意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|------|-----|----|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 23  | 6/16 | 教職員 | 女性 | 30才代以下  | <p>【バスターミナル・駐輪場の場所について】<br/>           グラウンドとサイバーメディアセンターの間、ベンチや自販機があるエリアを整備して使用することは不可能なのか。<br/>           【自転車の登録制について】<br/>           登録制にするのは賛成だが、無料になるようにした方がよい。お金をかけないために自転車通学・通勤している人が多くいるし、学外(近隣の住宅の駐輪場など)に駐輪する人が出てくるのではないかと。料金を取るとしても、「ステッカー代として登録時に100円」程度に留めてほしい。<br/>           【旧柴原駐輪場について】<br/>           入口に警備員を置き、ステッカーを貼っている自転車のみ通させる。学外者が利用しやすい位置のため、早朝・深夜は閉鎖する等の利用時間帯の制限を行う。他の駐輪場は深夜も利用できるようにする。<br/>           【歩行者の安全性について】<br/>           今回の件について直接関係あるものではないが、OSIPP・文系総合研究棟前の道路も危険を感じる。車の往来が多く、かなりの速度を出して通行する車もいる。業者等の路上駐車のため見通しが悪く、車の陰から歩行者がいきなり出てくるという場面に何度も出くわすので、対策が必要かと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 24  | 6/16 | 学生  | 男性 | 2～4年生   | <p>キャンパス内移動に自転車を利用する必要があるため、キャンパス全体を自転車進入禁止にする方針案1には賛成できない。<br/>           メインストリートに駐輪される自転車については警備員の方がきれいに整頓してくださっているため、安全上大きな問題を感じるほどではない。ただし大学側がどうしてもメインストリートの自転車を排除したいのであれば、方針案2程度であれば許容できると考える。<br/>           自転車登録制案については、レンタサイクルや友人の自転車の利用など多様な利用が制限されるため、賛成できない。<br/>           バスロータリー整備に関しては、現在のバス発着が危険である点は理解できるため、賛成する。<br/>           豊中キャンパスよりも先に吹田キャンパスの自動車制限を考えるべきである。スピードを出すドライバーが多く非常に危険を感じる。<br/>           【バスについてはほぼ賛成。 ■自転車はなぜ全面入構禁止までしなければいけないのか？ 乗れる人間の自由にさせてほしい。危険な運転やマナーを守れない学生がいることが問題。それは「乗れない人間」である。自転車の安全運転もできない人間を阪大生にしているものか。お金じゃなく、安全に依る「許可制」にすべき。 ■駐輪場を整備することには賛成だが、刀根山寮生として、刀根山寮の駐輪場を大学の駐輪場として扱われることには強く反対する。ここは私たちの「家」である。 ■あと、なぜ「1年生」だけ別枠？「未来ある学生の意見」とか言って操作するつもりでは？<br/>           そもそも豊中キャンパス構内に自転車を入れさせないようにする意図が全く理解できない。安全？景観？前者に関しても、自転車が安全性を損ねているとは全く考えられないし、後者に関しては最早何が言いたいのか理解に苦しむ。誰を視点とした「景観」なのか？この態度が阪大の体質を如実に表している。上層部は現場を知らない、まさに象牙の塔的な体質が染みついてるのだから。自転車入構の制限には断固反対である。</p> |
| 25  | 6/17 | 学生  | 男性 | 2～4年生   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 26  | 6/17 | 学生  | 男性 | 2～4年生   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 27  | 6/17 | 学生  | 男性 | 2～4年生   | <p>バスロータリーは賛成だが、正門前、というのは、いかがなものか。それよりも、現在の回転場所を整備(歩行者が安全に通行できるように広めの歩道を設ける、など)するべきでは、と思う。現在、歩行者天国状態であるメインストリートから、車道に出る部分に歩道がないのが問題ではないか。<br/>           自転車について。<br/>           まず、無礼を承知で書かせていただきたい。学生から通学手段まで奪うつもりですか。そんなにきれいなキャンパスでないとはいけませんか。景観、という理由を第一にあげて自転車をキャンパスから締め出すのであれば、教職員が構内に車を持ち入れるのも当然禁止するのですよね。キャンパス内に車が駐車してあるほうが自転車がメインストリートに置いてあるよりもよっぽど見栄えが悪いです。大学側は、駐輪場を構内に作る、という発想はないのでしょうか。今の計画を見る限り、お金をとって入構規制をすることありきで話が進んでいるようにしか見えません。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 28  | 6/17 | 教職員 | 男性 | 30才代以下  | <p>大学側の自転車使用者の見立ては甘すぎる。おそらく豊中キャンパスを利用、通過するもののうち、自転車利用者は5割いると考えていいと思われる。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 29  | 6/17 | 学生  | 女性 | 修士・博士課程 | <p>自転車入構全面禁止にする必要性を感じない。方案2で十分であると考えている。<br/>           勉強・研究を円滑に行うための場であるはずであるのに、自転車を使うことを不可能にすることで学生の移動時間を不必要に増やし、勉強・研究を行うための時間を減らせる理由がよくわからない。<br/>           方案2の長所・短所が書いていないため、方案2を「中途半端な案である」とぼつさり切り捨てている理由がわからない。<br/>           方案1をとろうとした経緯が不透明。意味不明。<br/>           方案2の長所・短所と比較した結果、方案1を「より優れていると考えられる」という結論に至ったのであればその経緯をしっかりと書くべき。<br/>           書かずに「方案1がより優れていると考えられる」とだけ書くのは一方的すぎる。<br/>           そもそも「学びの場」で景観を重視する理由は？<br/>           学生・教職員の利便性よりも景観を取るのですか？</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 30  | 6/17 | 学生  | 女性 | 2～4年生   | <p>豊中キャンパスに通学しているが、キャンパス周辺地域は地元住民を含めて自転車が重要かつ最も一般的な交通の手段となっている。上記の説明を読むと、生活の一部ともなっている自転車を構内で禁止するほどの説得力が感じられ無い。さらに、豊中キャンパスは門から建物まで非常に距離があるが、学生は研究活動のため資料を運搬したり、迅速な移動が求められたりする場合もある。この場合の自転車の必要性を認められないほど、安全・景観の問題は重要なのか、再考いただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 31  | 6/17 | 教職員 | 男性 | 30才代以下  | <p>非常に見にくいです。<br/>           何を伝えたいのか、よくわかりません。<br/>           非常に大切な問題ですが、ここまでたどりつくまでに、読むのを断念する方が多いのではないのでしょうか。もったいない気がします。<br/>           ・駐輪場建設云々の前に、まず学内の放置自転車をすべて撤去する必要があります。<br/>           ・メインストリートの自転車走行は確かに危ないですが、キャンパス内の車が通れる道路は自転車も通してほしいです。メインストリートを自転車乗り入れ禁止にするのは賛成です。<br/>           ・吹田キャンパスのように「キャンパス内で自転車を止めてもよいところ」を作る方がよいと思います。<br/>           ・登録制にするのも賛成です。「自宅から学校が1km以上離れている」とかの条件をつけてもいいと思います。どれくらいの距離が適切かはよく分かりませんが。<br/>           ・私は授業は吹田キャンパスで、部活動のために自転車で豊中に来ています。登録条件や登録料などを決めるときに、そういう人々への対応もちゃんと考えてほしいです。<br/>           ・あんまり自転車利用者を悪者扱いしないでくださいお願いします。<br/>           あと今回のアンケートの趣旨とはすこしずれますが、<br/>           自転車で乗っていて、学校には用がなく石橋から瀬川4丁目に行きたいだけだったのに「大阪大学の学生だから」という理由で阪大坂を通してもらえなかったことがあります。手押しで行くといっても警備員に駄目だと言われました。周辺住民は通れると聞きました。周辺に住んでる大学生はダメなんですか？<br/>           阪大坂を自転車で下っている人を見ると本当に危ないと思います。手押しでも通れないのは不便です。右側を歩行者、左側を自転車通行帯にして(逆でも全然かまいませんが)、手押しでの通行を指導徹底するほうがよいと思います。</p>      |
| 32  | 6/19 | 学生  | 女性 | 2～4年生   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 33  | 6/22 | 教職員 | 女性 | 30才代以下  | <p>間接経費も削られ財政が厳しい中、何千万かけて整備する予定でしょうか。その点も情報開示してもらえの方が、アンケートも集まりやすいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 34  | 6/23 | 教職員 | 女性 | 30才代以下  | <p>駐輪の問題だけでなく、キャンパス内歩行中、スピードを出しすぎている自転車には恐怖を覚えることがあったため、自転車入構の禁止はよい方策だと思います。<br/>           ただ、警備員の監視だけで、自転車入構を防ぎきれのかという疑問はあります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 35  | 6/23 | 教職員 | 女性 | 40才代    | <p>自転車をを使って通勤している身としては、勤務場所に近い場所に駐輪できなくなることは厳しいが、致し方ないと思う。<br/>           ただ、入構した場所と違う所から出て行く必要がある場合もあり(出勤時は東口で、サイバー裏に駐輪し、帰宅時は正門から出たい場合など)、構内を完全に通行禁止とされると、困ることある。<br/>           また、バス停については、安全面も考えるとA案が妥当だと思う。特に雨風がしのげる待合スペースが確保できることが評価できる。<br/>           この案に対する意見は、内容を確認して申し上げたいと思っていますが、アンケートを行っていることの通知を教職員及び学生に広報はされているのでしょうか？職員である私はたまたま?????????で見てしまったが、今まで知りませんでした。学生にはKOAN等で広報しているのでしょうか？幅広い人からの意見を集約したいと考えてのアンケートであれば多くの人にこのアンケートを広報し、自転車利用者の学生の理解を深める方が先決と考えます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 36  | 6/24 | 教職員 | 女性 | 50才代    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 37  | 6/24 | 教職員 | 男性 | 40才代    | <p>ともかく歩行者の便宜、安全を第一に考えてほしい。よく(とくに自転車利用者からの)利便性が低下することを理由とした反対案があるが、吹田キャンパスのような広さならともかく豊中キャンパスくらいの広さで徒歩で移動できない理由が無い。実際多くの教職員は徒歩で移動している。歩行者の安全を第一に考えるべきです。バスロータリーについても同様。歩行者の安全確保が第一に優先されるべきです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 38  | 6/26 | 学生  | 女性 | 2～4年生   | <p>私の住まいは石橋で最寄門は石橋門ですが、阪大坂を自転車で通行できないため、毎朝迂回して正門から入っています。もし方針案1のようになれば、理学部付近から教室まで結局歩かなくてはいけなくなるので、坂下の駐輪場に定めるようにしたいと思います。<br/>           希望としては、阪大坂を歩車分離で自転車通行できるようにし、坂の上に駐輪場を設けてほしいです。せっかく大学まで徒歩5分のところに下宿しているのに教室まで20分もかかってしまうのでは、授業に出席する意欲がなくなってしまいます。安全性の問題があることには納得できませんが、景観よりも学生の通学し易さを考えてほしいです。<br/>           そんなのは非現実的だと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 39  | 6/28 | 学生  | 男性 | 2～4年生   | <p>大学からしからぬというか、ただでさえ、阪大坂を通れなくて不便なのに、これ以上自転車が使えないのは不便。<br/>           むしろ、バスがきてるのに、よくて通らない自転車や歩行者の倫理観が疑われる。その一部に対し、多くの自転車利用者が迷惑を受けるのはいや。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

阪大ホームページによるバスロータリー・駐輪場に関するアンケートの結果(3/4)／集計2010.07.01.

| No.  | 日付          | 属性  | 性別 | 年齢等     | 自由記述意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|-------------|-----|----|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 40   | 6/28        | 学生  | 女性 | 2～4年生   | 理学研究科前バスロータリーを設置することに関しては、比較的人通りが少ないということもあり、安全面を考えても賛成です。自転車入構禁止はやりすぎではないかと思います。自分自身は自転車で通学したこともなければ、今後も豊中キャンパスに自転車で来ることもないとは思いますが、現在の学生の自転車利用状況やキャンパス内の移動を考えれば、不便になり不満が大きくなることは目に見えています。メインストリートの安全上・景観上好ましくないという理由は理解できなくはないですが、共通教育棟付近にまともな駐輪場がないことが問題は自転車景観を損なうとは思いません。敷地の広さを考えても必要だと感じます。ただ、阪大坂のような急な坂を自転車で下るのは非常に危険だと思います。故に、阪大坂のみを自転車侵入禁止にして、他の弓道場前、グラウンド、柴原門からは自転車での通行を認めるべきだと思います。                                                                                                               |
| 41   | 6/29        | 学生  | 男性 | 2～4年生   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 42   | 6/29        | 教職員 | 男性 | 30才代以下  | A案に賛成であるが、駐輪場が少なすぎることも、メインの通りの車の交通量が多くなる原因である。理学部の東などに立体駐輪場を作り、キャンパス中心部への車の進入を少なくすることも重要と考える。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 43   | 6/29        | 学生  | 男性 | 2～4年生   | 方針案1は著しく学生の自由を侵害している。入構規制には反対する。<br>そして結局、阪大生の自転車マナーが悪いという根本的な問題を解決できていない。学内だけ美しくなればいいんですか。<br>入試に、もしくは1回生の必修科目に、「自転車の乗り方」を入れ、「阪大生＝正しい自転車乗り人」を成立させれば構内完全入構禁止なんて不自由な規制は必要なくなる。<br>あと、入構証でお金を取るのは反対です。それも解決になってない。せめて厳しいテストによって入構証を出すようにしなければ。<br>バスロータリー案には賛成する。                                                                                                                                                                                                                                            |
| 44   | 6/30        | 学生  | 女性 | 修士・博士課程 | 自転車入構制(有料化)は反対です。阪大はアクセスが悪いので、自転車がないと通学したりキャンパス内の移動が困難です。正門から自転車が入構できなくなるのであれば、柴原側のゲート付近の自転車置き場を復活してほしいです。キャンパス内は、歩行者、自転車を優先させ、極力、車を減らすべきだと思います。理学部前のバス停案は賛成です。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 45   | 6/30        | 教職員 | 男性 | 30才代以下  | 大阪大学の景観は、自転車のせいではなく、無計画に建てられる建物のせいだと思います。私は自転車で載りませんが、自転車だけに責任を押し付けるのは筋違いです。キャンパス内の自転車の走行が危険であるということもあります。むしろ歩行していて危険を感じるののは車のほうです。よって、ロータリーの案を除き、この計画には反対です。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 46   | 6/30        | 学生  | 男性 | 30才代以下  | 安全上・景観上の問題というのが具体的にない、かつ、大学において景観を優先させる理由が不明瞭である。景観上の理由というのであれば、横暴な警備員を撤去する必要がある。また、研究施設や図書館に堂々と車を横付けしている教職員には言及せず、自転車のみを問題にする理由が分からない。加えて、安全上の問題というのであれば、阪大坂の敷石のボコボコ具合の方がよっぽど問題である(私もつまづいて転倒した経験が少なからずある)。以上、文句しか出ないのが残念である。                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 47   | 6/30        | 教職員 | 男性 | 30才代以下  | ?アンケートの趣旨の文章の論理構造が不明確である。このような非論理的な文章に対しては回答が困難である。よって、このアンケートの結果を以て、学内への周知、あるいは合意形成などとされないよう希望する。<br>?バスの問題と自転車との関係が不明確である。<br>?なぜ阪大坂の自転車手押し通行がダメなのか、わからない。たしか、事故とか危険性が理由になっていたと思うが、手押しの自転車が事故を起こしたり、危険と判断された事例があれば、示していただきたい。<br>?教職員の自動車入構も、もっと制限して欲しい。自転車だけが制限されるのは、おかしい。エコの面からいっても、輸送人員あたりの専有面積からいっても、自動車の入構は不合理である。<br>?自転車入構登録制度は、条件付きで賛成である。条件とは、以下の2点。?. 許可を得た者には、手押しでの構内・阪大坂通行を許可する。?. 許可を得た者が構内・阪大坂で事故を起こし、責任が自転車側にある場合、入構許可は剥奪する。<br>?マナーの悪い自転車を排除することにより、まっとうに生活している自転車の下宿生を迫害することの無いよう、希望する。 |
| 48   | 6/30        | 教職員 | 女性 | 30才代以下  | 冒頭の「豊中キャンパス?指摘されています」は誰の意見でしょうか。10年以上いますがそんな意見を聞いたことはありません。そもそも駐輪場とバス乗り入れの問題は別個の問題です。自転車は効率的に学内を移動する手段として必要不可欠です。その利便性に「景観」が優先するという発想がナンセンスです。見た目を整えるために構成員に不便を強いるのは阪大坂「整備」の失敗に懲っていない。どの案よりも現状のままの方がずっとましです。                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 49   | 6/30        | 教職員 | 女性 | 30才代以下  | 自転車が入構して何が悪いのでしょうか。車の方が気をつけられればいいのです。また自転車も歩行者に気をつけられればそれで良いのです。入構箇所とキャンパス内の目的地は人によって様々です。正門から入って言語文化部に向かう人もいれば石橋側から理学部に向かう人もいます。わざわざ入構場所です止めを食らわせて時間的なロスを生み、構成員に思い通りの動きをさせることだけしか考えていない最悪の発想だと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 50   | 6/30        | 教職員 | 男性 | 30才代以下  | 景観上の問題とは何か?誰にとつての景観か?景観が利便性に優先するという発想はどこから来るのか?案1のように自転車全面入構禁止は学生・教職員に大きな不便を強いる。誰のための大学なのかという基本的な考えが決定的に欠落している。そのところに立ち帰って、考え直してほしい。もっといえば、現状の入構制限も撤廃すべきだ。このアンケートで学内の意見を集約したと考えるのか?この案はどういう手順を踏んで実行に移されるのか?極めて不透明で公平性を欠いているのではと危惧する。                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 51   | 6/30        | 教職員 | 女性 | 30才代以下  | 阪大坂問題以降、施設マ委員会は自らの失策は見ようもしないで、構成員の行動様式に対して多たな制約を課し、監視・規制し、ひたすら問題が起こらないようにすることしか考えていない。大学側がその表看板である入り口に、構成員を何かの被害から守るためでなく、その行動を四六時中監視するために高い費用をかけて警備員を置いている今の環境は異常です。こんな環境で学ぶ学生が気の毒です。いい加減にしてください。                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 52   | 6/30        | 教職員 | 男性 | 30才代以下  | 自転車の通行禁止はやりすぎです。坂ですらどうかと思います。大学側のやってることは無駄です。ましてや共通教育メインストリートは景観上も好ましくないことは全くないので、このままで大丈夫です。無駄なことにお金使わないでください。<br>バス停については場所の考慮は必要でしょうが、良い案だと思います。<br>?バスロータリーの移設の件は賛成です。正門から図書館までの道(特に図書館横)は車道と歩道の区別が明確でないからです。徒歩や自転車で走っている時に、バスが通ってヒヤッとすることがあります。<br>・全面的な自転車進入禁止については、反対です。キャンパス内は広く、授業間など移動が大変だからです。問題はしかるべき場所に駐輪場がないことではないでしょうか。(他の施設を使っているときと同様)正規の駐輪スペースがあれば、そこに停めるものだと判断します(吹田地区はそのようになっていると思います)。「あれはダメ、これもダメ。」ではなく、学生の自主的な意識を高められるような規制になることを願っています。                                            |
| 54-1 | 6/30        | 学生  | 女性 | 2～4年生   | 以下の理由から一連の計画案に反対です。<br>1. 集約駐輪場のキャパシティ<br>現在は正門等から自転車の入構が可能だが、全面禁止になった場合、阪大坂に今より多くの自転車が集まると予想される。満杯に近い現状から鑑みて非現実的。<br>2. 警備員<br>配置予定以外の個所から自転車が入構駐輪した場合の措置は?禁止区域の3mごとにも警備員を配置するとでもいうのか。禁止区域の自転車は即座に撤去するのか。警備員の手で?トラックで?(バスや自転車は禁止なのにトラックが巡回する矛盾)また、一つの駐輪場が埋まった際、警備員は学生に「外周を迂回して別の駐輪場に停めるように」と言えるのか。                                                                                                                                                                                                        |
| 54-2 | (同一人物の連続投稿) |     |    |         | 3. バスロータリー<br>自転車の入構が禁止されれば安全面の問題は半減すると感じる。現状の問題はバスがメインストリート側に侵入して転回することではないのか。それならばサイバーの正面にあるデッドスペース(テーブルが置かれている)をロータリーにした方がよいのではないか。加えて、計画案のロータリーの詳細が不明だが、テニスコートは屋内になるのか?そうでないなら、車のフロントガラスにボールが直撃しかねない状態で危険を感じる。<br>4. 通学自転車の登録<br>年間1000円は高すぎると思う。ステッカー代なら100円で十分では?学校側が「美観」のために勝手に計画を実行しながら、一方でそれにかか                                                                                                                                                                                                   |
| 54-3 | (同一人物の連続投稿) |     |    |         | 以上の理由により、計画には反対です。<br>各所案の比較表などを見ても、非常に恣意的で、大学側が車両・自転車の入構を阻止したいがための案だと感じました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 55   | 6/30        | 学生  | 女性 | 修士・博士課程 | 駐輪場がないのが問題なんですか?それとも学内を自転車が走り回るのが問題なんですか?混同されているようで理解できませんでした。駐輪場を増やすことだけを問題にされればよいのではないですか?<br>阪大坂が通行禁止になったので、学内の自転車通行はほとんどみられないと思います。全面禁止にはほとんど意味がないです。日中の通行料の調査などされてますか?台数をカウントしてるだけではないんですか?                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 56   | 6/30        | 学生  | 男性 | 2～4年生   | 安全性・景観の問題があることはわかったが、バス停周辺が問題であることはわかったが、進入禁止エリアの必要性に関しては納得しかねる。キャンパスは広い。その中を自転車で走れないのは不当ではないか。<br>理学部2年生に関しては授業に関して共通教育棟と理学部棟との行き来を10分の休み時間の間にしなければならぬことも多く、学内で自転車に乗れないとなると授業に遅刻してしまうことも多くなるだろう。                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 57   | 6/30        | 学生  | 男性 | 修士・博士課程 | ・まず違法駐輪の撤去から始めるべき<br>・自転車の規制をして自動車の規制は行わないのはなぜか、駐輪場はあるのに駐輪場がない<br>・登録制で課金するのはどうか、吹田キャンパスも課金制にするのか                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 58   | 6/30        | 学生  | 男性 | 修士・博士課程 | そもそもこういったアンケートの周知すらほとんどできていない印象であるのに、「全学理解を得るため説明や広報」が十分に行えるとは思わ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

阪大ホームページによるバスロータリー・駐輪場に関するアンケートの結果(4/4)／集計2010.07.01.

| No. | 日付   | 属性  | 性別 | 年齢等     | 自由記述意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|------|-----|----|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 59  | 6/30 | 教職員 | 女性 | 30才代以下  | 博物館前からの坂の区域にある時間帯に自転車をはいれないのは、かんべんしてほしい。ものすごく不便です。それから、キャンパス内では、自動車は時速10キロ以下で運行を義務づけてほしい。いつもあぶないめにあいます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 60  | 6/30 | 教職員 | 女性 | 30才代以下  | 現状石橋門から出入りできなくなっていることですでに多くの構成員が不便を強いられています。自転車で自由に移動できることは、時間の有効活用、体力の温存、荷物の運搬、行動範囲の拡大など研究・教育上のメリットが多くあります。一刻をも惜しむ多忙な研究環境では、10分でであろうとも貴重な時間の節約です。それを阻害してまで「景観」とやらを優先する必要はない。「歩いて移動している人も沢山いるのだから」などといった尊大な物言いはやめていただきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 61  | 6/30 | 学生  | 男性 | 修士・博士課程 | キャンパス内での移動が不便になるので、全面自転車乗り入れ禁止はやめてほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 62  | 6/30 | 教職員 | 女性 | 30才代以下  | 豊中キャンパスの現状を何も知らない本部の方々だけで、机上の案で勝手なことをするのはもうやめて欲しい。現状のままで何も問題を感じません。どの案もお金の無駄、かつ教職員・学生にとって何の利益もありません。バスを利用する学生は共通教育棟・イ号館からが大半で、理学部前まで歩いていればバスを1本遅らせることになります。学生の貴重な時間を奪うことの意味を何とも思わないのですか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 63  | 6/30 | 教職員 | 女性 | 30才代以下  | 自転車を利用するのは体力的な問題を抱えている場合もあります。汗をかくと皮膚炎が悪化する身としては、夏場炎天下に重い荷物を持って入口から歩かされるのは嫌がらせとしか感じません。そんな些細なこと積み重ねが、学生に阪大への愛着を抱かせない原因になるのです。常に警備員が自分たちを監視していたことはきっと印象に残ります。学生時代に大学から嫌な思いをさせられた記憶は後々効いてきますよ。80周年の募金とやらを募る前によく考えてください。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 64  | 6/30 | 教職員 | 女性 | 30才代以下  | このこそそしたアンケートをもって「学内の意見を聞いた」という建前に利用するのだけは絶対にやめてください。トップページからリンクも張られておらず、誰も気づいていません。こんな姑息なやり方で物事をすすめようという姿勢にこそ一番問題があります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 65  | 6/30 | 学生  | 女性 | 修士・博士課程 | 大学キャンパスは近隣に比べ自然環境が比較的保全されていると思います。しかし、工事がおこなわれるたびに、元あった植物がなくなっているのを寂しく感じます。「景観」も重視されていて、緑を残そうとしてきたことと思いますが、人工的なものが増えている気がします。キャンパスも自然環境の一部を担っているということを念頭に置いたうえで新しいキャンパスづくりをお願いできればと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 66  | 6/30 | 教職員 | 男性 | 40才代    | バスロータリーと自転車進入制限との関連が不明。駐輪場を整備するのは結構だが、すでに施設等の使用のための費用も含んだ授業料を納めている学生から、さらに使用料金を徴収する理由が分からない。よって、このような計画には賛成できない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 67  | 6/30 | 学生  | 男性 | 修士・博士課程 | 自転車の進入禁止、および登録制は安全管理上好ましいと思うが、車両(特に教職員の通学用)を制限しないことにはその理念も片手落ちとなるのではないか。業務上しかたないものもあるかとは思いますが、その点、考慮されたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 68  | 6/30 | 学生  | 女性 | 修士・博士課程 | 通学圏が駅から遠い者にとって、自転車は通学に欠かせない「足」である。<br>「景観」「安全」が取りざたされているが、自転車通学をする「阪大生」だけが、なぜ不便さを味わわなければならないのか。<br>>現在キャンパス間バスが乗降・転回している総合図書館前は、キャンパスの正に中心部であるため人の通行が極めて多く、バスの進入による危険性が指摘されています。<br>合併により、学生数が増えたことは事実である。<br>バス進入による危険性が指摘されているのであれば、バスに関わる箇所のみ、駐輪の規制を行えばよい。<br>全面規制を行おうとするから、警備員の配置等、莫大な費用がかかるのではないのか。<br>>考え方の変更となり、全学理解を得るため説明や広報を十分に行う必要がある。<br>そもそも、阪大坂側の門からの自転車乗り入れが規制されたが、いつの間にそのことが決定になったのか。<br>その際でも、説明や広報は十分に行われたと言いたい。<br>今回のアンケートにしても、本当に協力を求める姿勢があるのか疑わしい。<br>阪大坂の整備が行われて以来、歩行者のマナーが非常に悪くなったことが気にかかっていた。<br>自転車の通行規制が行われたが、事故が起こった原因は自転車側だけの問題なのであろうか。<br>道幅いっぱいへ広がり、だたらと歩く歩行者の傍若無人ぶりはいかにかと思う。<br>今回も、「自転車」のみを問題視するのではなく、「歩行者」のマナー向上を呼びかけるようにしてもらいたい。 |
| 69  | 6/30 | 学生  | 女性 | 修士・博士課程 | 箕面方面から豊中キャンパスに通学している者です。自転車が大学の構内に入らなくなると、生活に非常に不便です。景観上の理由などで駐輪を坂下に集中するより、学生の生活の利便性も含めて考えるべきなのではありませんか？また、遅くまで研究室で勉強する学生なら、構内から自転車に乗って家に帰られるなら、どんなに心強くなりますか、この点も検討の視野に入れていただければ幸いです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 70  | 6/30 | 学生  | 男性 | 2～4年生   | この際は自転車全面入構禁止案も賛成です。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 71  | 6/30 | 学生  | 男性 | 2～4年生   | 正直理学部棟まで行くとなると、石橋方面から来るスクールバス利用者はかなりの打撃を受けるのではないだろうか。また自転車の進入については、バイクの進入を禁じればよいと思う。現状で、自転車事故などが頻繁に起きている気配もないので。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 72  | 6/30 | 学生  | 男性 | 修士・博士課程 | 現在の運行時間が早すぎる、もっとはやく出発し、もっと遅くまで運行するようにしてほしい。大学院生はほとんど夜10時までで研究しています。しかし、バスは7までなので、仕方ない高いモレールで帰宅しています。2-4時の間はトラフィックが少ないから、この間の本数を減らして、7以降でも運行するようにしてください。1時間で1本でもいいので、学生たちはほんとうに助かります。では、よろしくお願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 73  | 6/30 | 学生  | 男性 | 修士・博士課程 | 豊中キャンパスの駐輪場問題:登録制は人に対するものなのか、自転車ごとに対するものなのか、もし自転車の乗り換えをする場合また課金されることになるのか、いろいろクリアすべき点は多いし、課金に対しては正直拒否感はある。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 74  | 6/30 | 学生  | 女性 | 修士・博士課程 | 「自転車全面入構禁止」には反対です。<br>そもそも、学生の生活に直結することなのに、このようなアンケートの存在を広く知らせようとしなのは何故ですか。メールで全体へ連絡することくらい、訳のないことですよね。<br>景観とはいいますが、あそこは駐めてもいい場所ですよ。駐輪禁止の場所に関する議論ならともかく、いきなり全面入構禁止とはあまりにも乱暴で強引すぎます。禁止された場所から入構するわけでもない、駐輪禁止の場所に駐めたわけでもない。それなのに何故このような締め付けにあわねばならないのですか。理不尽すぎます。理解できません。<br>納得のいく説明を、もっと広く発信してください。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 75  | 6/30 | 学生  | 男性 | 1年生     | 駐輪場を入口に固める案はいい案だと思いますが、大学内での反対側への移動に自転車を利用している人(教職員・学生・一般の方)にとつては大きな障害となりえます。<br>中心部への自転車の乗り入れ禁止にするのであれば、周辺部と認識できる区域での自転車通行を許可していただければと思います。<br>理学部前にキャンパス連絡バス停を移動すると、主に石橋方面から通学している学生が基礎工・理学部前を通行することになり、大人数の歩行を考えられていない現在の状態では混雑が生じます。<br>ロータリーなどの整備で解消できそうであれば、この点も賛成です。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 76  | 6/30 | 学生  | 男性 | 修士・博士課程 | 自転車の駐輪に関して、景観上、安全上の問題があるとありますが具体的にどのようなものか分からない。また、学部生に多く見られるが、キャンパス内の徒歩の移動に、休み時間では足りない場合がある(例:イ号館上階から基礎工学部棟または理学部棟への移動)が、そのような時間割を解消することも同時並行で進めるべきである。そして、安全上の問題としては学生交流棟前の道路を自動車が通行することも危険であるため、学生交流棟横の駐車場を駐輪場にする案を提案する。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 77  | 7/1  | 教職員 | 男性 | 40才代    | バスパースはB案が良いと思う。A案はキャンパスの中央から離れすぎている。主な利用者は1、2年生であることを考えると、A案の場所まで移動する歩行者動線の完全分離などを視野に入れる必要があろう。特に、らふおれ側や、シグマホール側から来る車との交錯が新たな問題になりうる。生協関連の車は刀根山寮側の門をロボットゲートにして通行可能にするなど、学内自動車交通量の削減がA案実現のためには必須である。また、バスの最終便の時間の都合で講義を延長できない現状を考えると、共通教育の講義棟に近い方が望ましい。もしくは最終便の延長を行うなど、時間に余裕を持たせるのも一案ではある・・・<br>図書館の南側はデッドスペースになっているので、トランジットモータリ的に整備、修景を行うのが望ましい。<br>どうしてもA案にする場合は、理学部から「らふおれ?、生協方面へのバリアフリー動線としてエレベータの整備を行うことが、多大なコストをかけて切り土をする、この地の利を生かすことになる。                                                                                                                                                                                                                     |
| 78  | 7/1  | 教職員 | 男性 | 40才代    | 自転車は方針1にするべき。危険性を説いても阪大坂をフルスピードで下る連中が相当数存在する現状では、こうしたシビアナ制限もやむなし。<br>更に、坂下交差点から坂下駐輪場間の道路も阪大の土地であるのだから、何らかの対策(石畳化やボンエルフなど、あまりスピードが出ない工夫・・・ただし吹田キャンパスの段差によるやり方は見栄えがいいとは思えないが)が必要ではないか。<br>ただ、坂の上りや、徒歩での長距離の移動を考えると、ゴルフ場のカートのような学内を巡回できる、何らかの手段があっても良いのではないかな。<br>少し休憩するベンチなども数が少ない。<br>また、駐輪場はもう少し分散配置するべきであって、イ号館裏の門横や、刀根山寮あたりに作るべきではないか。正門に集中させると、中環の歩道を高速で駆け下りる連中が激増するのは十分予想ができる(今でも西向き、東向き、共に多いが)。                                                                                                                                                                                                                                                                |

以上、回答78件