

# キャンパスイメージアンケート結果報告

先般実施いたしましたアンケートにご回答いただきました皆様、ご協力ありがとうございました。ご回答いただきました結果を以下の通りご報告いたします。ご回答いただいたご意見を元に、より一層のキャンパス環境の向上を目指して参ります。

## 1. アンケート実施概要

アンケート内容：キャンパスの屋外空間の全体的なイメージについて、  
 近年行われた屋外空間改修の効果について  
 対象者：学生、教職員等  
 期間：平成24年11月1日～平成24年12月25日  
 媒体：ハガキ(料金受取人払い、生協食堂に設置等)、大阪大学ホームページ  
 ハガキ配布数：4000通(豊中1440通、吹田2040通、箕面520通)

## 2. アンケート回答数

### 回答数

	豊中		吹田		箕面		合計	
ハガキアンケート	100	31%	47	28%	29	34%	176	30%
インターネットアンケート	227	69%	118	72%	57	66%	402	70%
合計	327	100%	165	100%	86	100%	578	100%

※ハガキ回収率：豊中7%、吹田2%、箕面6%、全体4%

## 3. 満足度の算出方法等

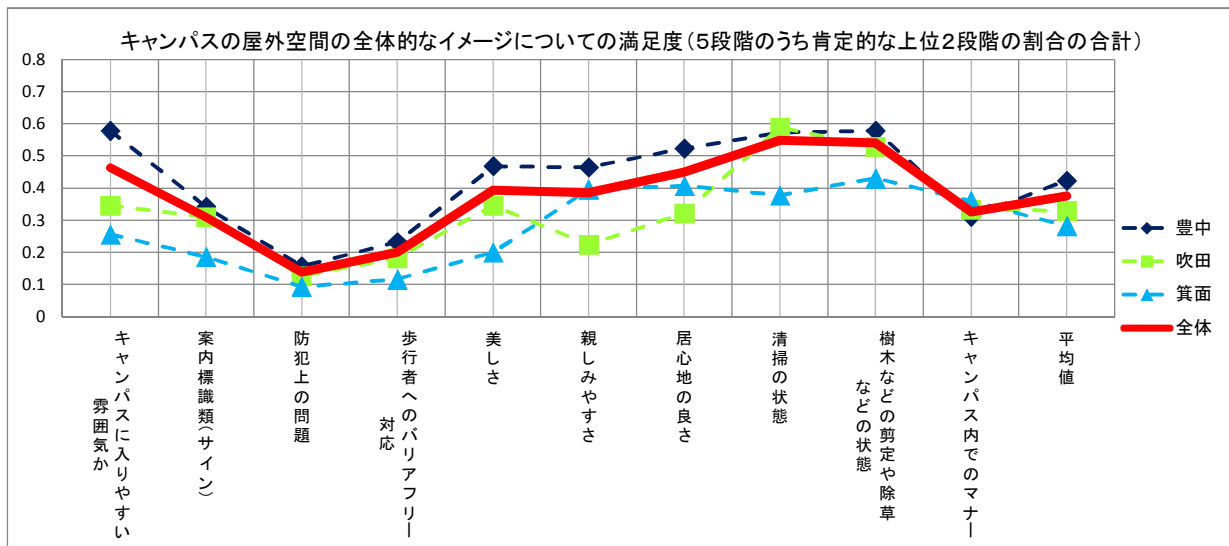
- ◆満足点
  - ・満足点の数値範囲は-2から+2の5段階評価で、-2は評価が低く、+2は評価が高い
  - 例1) 入りにくい:-2 ふつう:0 入りやすい:+2
  - 例2) 美しくならなかった:-2 ふつう:0 美しくなった:+2
- ◆加重平均満足点
  - ・回答者数によって満足点の平均値を算出したもの。+2(良い)～-2(悪い)の間の値となる。
- ◆満足度・不満足度(%)
  - 算出式：満足度(%)=肯定的意見者数÷回答者数
  - 不満足度(%)=否定的意見者数÷回答者数
  - ※肯定的意見者数とは、アンケート回答における満足点+2と+1の回答者数の合計数
  - ※否定的意見者数とは、アンケート回答における満足点-2と-1の回答者数の合計数
  - ※満足度・ふつう・不満足度を足し合わせても100%にならない項目は無回答者が存在するため

## 4. 満足度結果

### A) キャンパスの屋外空間の全体的なイメージについての満足度

質問項目	豊中				吹田			
	満足度・不満足度			加重平均満足点	満足度・不満足度			加重平均満足点
	満足度	ふつう	不満足度		満足度	ふつう	不満足度	
1)キャンパスに入りやすい雰囲気かどうか	58%	26%	16%	0.7	35%	37%	28%	0.1
2)キャンパス全体における案内標識類(サイン)について	34%	37%	29%	0.1	31%	28%	41%	▲ 0.2
3)防犯上の問題について	16%	35%	49%	▲ 0.5	13%	35%	53%	▲ 0.6
4)歩行者へのバリアフリー対応(車椅子・杖・重たい荷物をもったときなど)の状況	23%	41%	35%	▲ 0.2	18%	45%	37%	▲ 0.3
5)美しさについて	47%	25%	28%	0.2	35%	34%	32%	0.0
6)親しみやすさについて	46%	35%	18%	0.4	22%	38%	40%	▲ 0.3
7)居心地の良さについて	52%	29%	19%	0.5	32%	36%	32%	0.0
8)清掃の状態について	57%	25%	18%	0.6	59%	24%	17%	0.6
9)樹木などの剪定や除草などの状態について	58%	23%	19%	0.6	53%	35%	12%	0.6
10)キャンパス内でのマナー(学生・教職員・その他の方々)について	31%	38%	31%	0.0	33%	48%	19%	0.2
平均値	42%	31%	26%	0.2	33%	36%	31%	0.0

質問項目	箕面				全体			
	満足度・不満足度			加重平均満足点	満足度・不満足度			加重平均満足点
	満足度	ふつう	不満足度		満足度	ふつう	不満足度	
1)キャンパスに入りやすい雰囲気かどうか	26%	30%	44%	▲ 0.3	46%	30%	24%	0.4
2)キャンパス全体における案内標識類(サイン)について	19%	36%	45%	▲ 0.3	31%	34%	35%	0.0
3)防犯上の問題について	9%	31%	59%	▲ 0.8	14%	34%	52%	▲ 0.5
4)歩行者へのバリアフリー対応(車椅子・杖・重たい荷物をもったときなど)の状況	12%	27%	62%	▲ 0.8	20%	40%	40%	▲ 0.3
5)美しさについて	20%	39%	41%	▲ 0.3	39%	30%	31%	0.1
6)親しみやすさについて	40%	31%	29%	0.1	39%	35%	26%	0.1
7)居心地の良さについて	41%	23%	36%	0.1	45%	30%	25%	0.3
8)清掃の状態について	38%	45%	18%	0.3	55%	28%	18%	0.6
9)樹木などの剪定や除草などの状態について	43%	42%	15%	0.4	54%	29%	16%	0.6
10)キャンパス内でのマナー(学生・教職員・その他の方々)について	36%	50%	14%	0.3	33%	43%	25%	0.1
平均値	28%	35%	36%	▲ 0.1	38%	33%	29%	0.1



### B) 近年行われた屋外空間改修の効果についての満足度

		利便性・快適性			美しさ			
		回答数	アンケート事項	満足度	加重平均満足点	回答数	満足度	加重平均満足点
豊中	1)中山池堤防、周回遊歩道	251	通行しやすさ	55%	0.7	256	66%	0.9
	2)学生交流棟(宙)北側広場	265	居心地の良さ	67%	1.0	268	69%	1.0
	3)総合図書館前バス停屋根設置	262	便利さ	74%	1.1	269	73%	1.1
	4)柴原口周辺環境整備	260	通行しやすさ	62%	0.8	262	69%	1.0
吹田	5)東門周辺歩車道改修	106	通行しやすさ	55%	0.7	262	41%	0.3
	6)さくら環状通り歩道等改修・ハンブ設置	103	通行しやすさ	50%	0.5	112	67%	1.0
	7)産研前庭広場・歩道整備	103	通行しやすさ	50%	0.5	107	59%	0.8
	8)バス停屋根2か所設置	116	便利さ	57%	0.7	114	60%	0.8
	9)各所バリアフリー化整備	118	通行しやすさ	57%	0.8	105	47%	0.5
箕面	10)キャンパス間バス停屋根設置	68	便利さ	76%	1.2	65	48%	0.6
	11)北駐輪場舗装整備	64	便利さ	58%	0.8	59	42%	0.5
平均値		-	-	60%	0.8	-	58%	0.8

## 5. 自由記述欄における主なご意見

ご意見人数 : 豊中182人 吹田97人 箕面51人 合計330人

### ◆豊中キャンパス

- ・キャンパスが狭い(狭隘)
- ・大学を代表するシンボリックな建物がない
- ・建物の老朽化に対する意見が多い
- ・自転車、バイク、自動車が入り乱れており、危険
- ・自転車での入構・通行制限を緩和してほしい
- ・外灯が少なく暗い、盗難が多い、不審者情報がある等の防犯上の問題がある
- ・石畳が歩きにくい等のバリアフリー上の問題がある
- ・清掃状況や植栽の維持管理状況が悪い

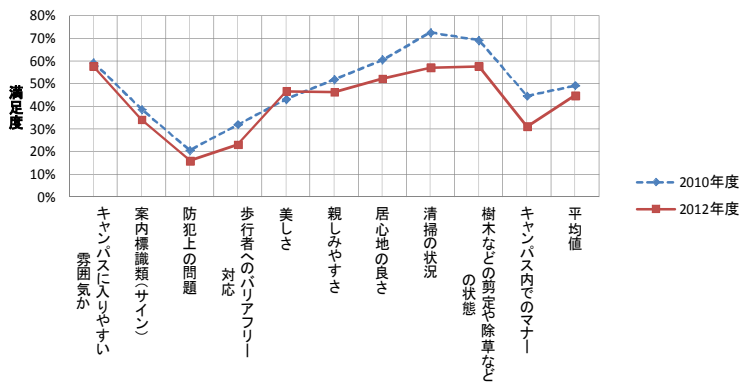
### ◆吹田キャンパス

- ・建物の統一感に欠ける
- ・建物が無機質で、殺風景である
- ・憩える場所がない
- ・キャンパスが広く、福利施設が遠い
- ・車を中心としたキャンパスで、歩行者や自転車が移動しにくい
- ・自転車、バイク、自動車の交通マナーが悪く危険
- ・段差が多い、歩道の路面状態が悪い等のバリアフリー上の問題がある
- ・喫煙マナーが悪い
- ・食堂の混雑を改善してほしい

### ◆箕面キャンパス

- ・他のキャンパスに比べ閉鎖的、活気がない、暗いイメージである
- ・立地条件が悪く、不便である
- ・建物の位置がわかりづらい
- ・外灯が少なく暗い等の防犯上の問題がある
- ・階段や段差が多い等のバリアフリー上の問題がある
- ・スクールバスを増便してほしい

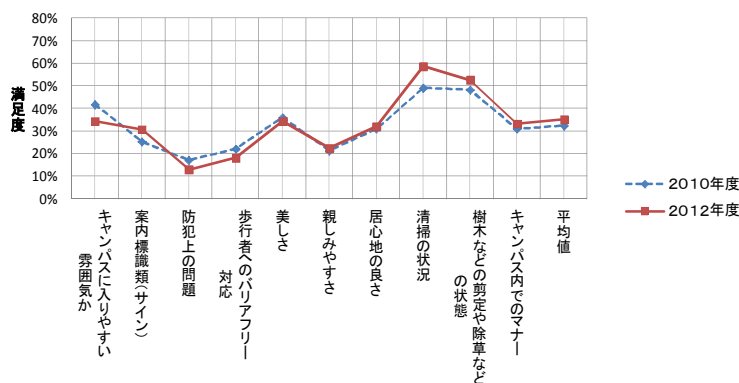
キャンパスの屋外空間の全体的なイメージについての満足度(豊中)



◆満足度(%)  
算出式：満足度(%) = 肯定的意見者数 ÷ 回答者数  
※肯定的意見者数とは、アンケート回答における満足点+2と+1の回答者数の合計数

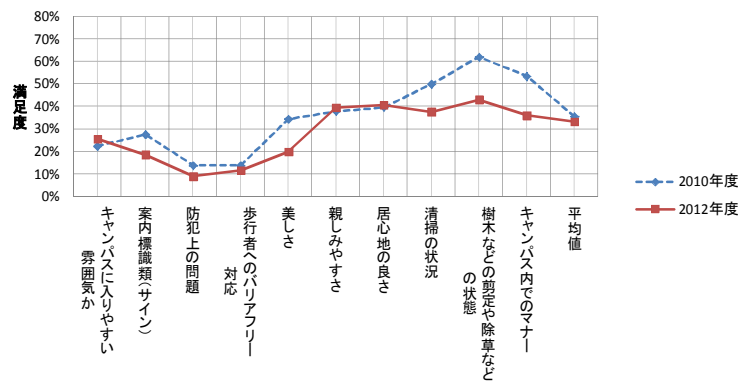
2010年度調査との比較で  
・「案内標識類」、「防犯上の問題」、「バリアフリー」、「親しみやすさ」、「居心地の良さ」、「清掃」、「樹木などの剪定」、「マナー」の満足度が低下

キャンパスの屋外空間の全体的なイメージについての満足度(吹田)



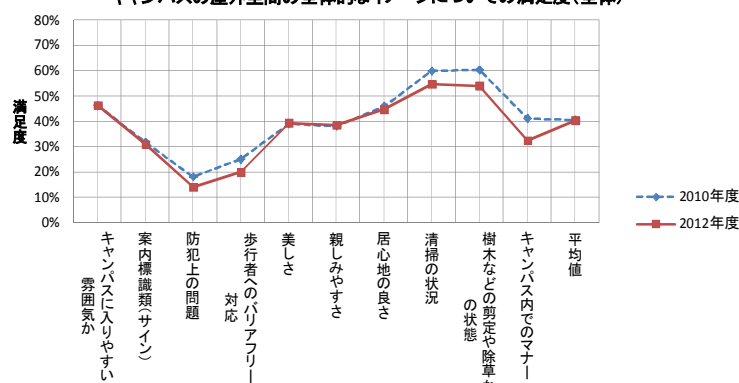
2010年度調査との比較で  
・「清掃」、「樹木などの剪定」の満足度が向上。  
・「入りやすい雰囲気」、「防犯上の問題」、「バリアフリー」の満足度が低下

キャンパスの屋外空間の全体的なイメージについての満足度(箕面)



2010年度調査との比較で  
・「案内標識」、「防犯上の問題」、「美しさ」、「清掃」、「樹木などの剪定」、「マナー」の満足度が低下

キャンパスの屋外空間の全体的なイメージについての満足度(全体)



◆全体まとめと分析  
○まとめ  
2010年度調査との比較で  
・「防犯上の問題」、「バリアフリー」、「清掃」、「樹木などの剪定」、「マナー」の満足度が低下

キャンパスイメージアンケート 自由記述 項目別回答数

項目	豊中		吹田		箕面		合計	
	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010
■統一感	1.7%	5.5%	3.6%	9.4%	0.0%	0.0%	4.0%	6.1%
■狭隘	1.4%	2.2%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	1.1%	0.9%
■建物	4.0%	2.8%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	1.2%
■オブジェ	0.3%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.7%
■憩いの場	1.4%	5.5%	4.2%	1.2%	2.4%	2.7%	2.7%	3.3%
■入りやすさ	0.9%	1.1%	0.6%	2.4%	0.0%	0.0%	1.1%	1.4%
■施設整備・維持管理	14.5%	13.3%	17.5%	0.0%	31.0%	0.0%	13.6%	5.7%
■歩行者・自転車	4.0%	0.0%	1.2%	4.1%	1.2%	0.0%	2.5%	1.7%
■老朽化	1.7%	0.0%	0.0%	12.4%	0.0%	16.4%	2.9%	7.8%
■工学回廊	0.0%	0.0%	3.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.7%	0.5%
■箕面のイメージ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.5%	12.3%	0.8%	0.0%
■キャンパスに関するその他	5.8%	0.0%	15.1%	8.8%	10.7%	0.0%	7.3%	3.5%
■交通	6.1%	13.8%	10.8%	9.4%	1.2%	5.5%	8.6%	0.0%
■外灯	2.0%	5.5%	1.8%	1.2%	3.6%	5.5%	2.6%	3.8%
■人の出入り	0.6%	3.3%	0.6%	0.0%	0.0%	1.4%	1.0%	1.7%
■盗難	0.0%	2.2%	1.2%	1.2%	1.2%	0.0%	1.0%	1.4%
■監視カメラ	1.4%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.5%
■防犯対策	1.4%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.6%	0.2%
■防犯に関するその他	1.7%	0.0%	0.6%	0.0%	4.8%	4.1%	1.2%	0.7%
■サイン	4.3%	6.6%	6.0%	6.5%	6.0%	2.7%	5.6%	5.9%
■バリアフリー	3.5%	3.9%	3.0%	11.2%	3.6%	5.5%	4.9%	7.1%
■緑	8.4%	3.9%	2.4%	2.9%	1.2%	1.4%	4.9%	3.1%
■清掃	6.6%	5.0%	3.6%	8.8%	6.0%	4.1%	6.1%	6.4%
■喫煙	4.6%	4.4%	1.2%	3.5%	0.0%	0.0%	3.4%	3.3%
■マナー	8.4%	3.3%	7.8%	0.6%	4.8%	0.0%	5.6%	1.7%
■住民	1.4%	3.3%	0.6%	0.6%	0.0%	0.0%	1.4%	1.7%
■食堂	5.2%	0.6%	8.4%	8.8%	6.0%	4.1%	5.6%	4.5%
■人の対応	2.9%	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	1.5%	0.9%
■スクールバス	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	13.7%	0.5%	2.4%
■キャンパスイメージアンケート	0.3%	1.7%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.5%	0.9%
■他	4.3%	9.4%	3.6%	2.4%	3.6%	20.5%	4.8%	8.5%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

※1人からのご意見でも、内容的に複数に分かれるものは分解して分類している。  
 ※設問4. 設問6に同一記述が同一者からあった場合も、分けてカウントしている。

## 2012年度結果

### B) 近年行われた屋外空間改修の効果についての満足度

		利便性・快適性			美しさ			
		回答数	アンケート事項	満足度	加重平均満足点	回答数	満足度	加重平均満足点
豊中	1)中山池堤防、周回遊歩道	251	通行しやすさ	55%	0.7	256	66%	0.9
	2)学生交流棟(宙)北側広場	265	居心地の良さ	67%	1.0	268	69%	1.0
	3)総合図書館前バス停屋根設置	262	便利さ	74%	1.1	269	73%	1.1
	4)柴原口周辺環境整備	260	通行しやすさ	62%	0.8	262	69%	1.0
吹田	5)東門周辺歩車道改修	106	通行しやすさ	55%	0.7	262	41%	0.3
	6)さくら環状通り歩道等改修・ハンブ設置	103	通行しやすさ	50%	0.5	112	67%	1.0
	7)産研前庭広場・歩道整備	103	通行しやすさ	50%	0.5	107	59%	0.8
	8)バス停屋根2か所設置	115	便利さ	57%	0.7	114	60%	0.8
	9)各所バリアフリー化整備	118	通行しやすさ	57%	0.8	104	47%	0.5
箕面	10)キャンパス間バス停屋根設置	68	便利さ	76%	1.2	65	48%	0.6
	11)北駐輪場舗装整備	64	便利さ	58%	0.8	59	42%	0.5
平均値		-	-	60%	0.8	-	58%	0.8
			前回比較	+5%	+0.1	+5%	-3%	-0.1

## 2010年度結果

### B) 近年行われた屋外空間改修の効果についての満足度

		利便性・快適性			美しさ			
		回答数	アンケート事項	満足度	加重平均満足点	回答数	満足度	加重平均満足点
豊中	1)文法経中通り周辺(平成21年度整備)	141	通行しやすさ	75%	1.2	135	82%	1.4
	2)スチューデントcommons南側(平成21年度整備)	132	居心地の良さ	55%	0.8	129	67%	1.0
	3)東口(平成20年度整備)	125	通行しやすさ	54%	0.7	125	62%	0.9
	4)豊中総合学館1階ピロティ(平成19年度整備)	129	居心地の良さ	50%	0.5	130	57%	0.7
吹田	5)理工学図書館改修(ピロティ)(平成20年度整備)	91	居心地の良さ	65%	1.0	90	71%	1.1
	6)病院北通り歩道整備(平成21年度整備)	81	通行しやすさ	43%	0.4	79	49%	0.6
	7)U3棟エレベーター新設及び周辺手摺設置	79	便利さ	39%	0.4	79	46%	0.4
	8)ウエストフロント新築(郵便局等、平成19年度整備)	86	便利さ	64%	0.8	82	78%	1.2
箕面	9)彩都口整備(平成21年度整備)	50	通行しやすさ	56%	0.6	49	59%	0.8
	10)各所バリアフリー化(スロープ・扉改修等)整備(平成21年度整備)	51	通行しやすさ	49%	0.6	51	37%	0.4
平均値		-	-	55%	0.7	-	61%	0.9

## アンケート集計結果

### ■設問1. あなたに該当する項目全てに印をつけてください。

#### 設問1-1. 属性

	豊中		吹田		箕面		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
阪大生	242	74%	112	68%	70	81%	424	73%
教職員	69	21%	46	28%	8	9%	123	21%
その他	13	4%	7	4%	5	6%	25	4%
無回答	3	1%	0	0%	3	3%	6	1%
合計	327	100%	165	100%	86	100%	578	100%

#### 設問1-2. 性別

	豊中		吹田		箕面		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
男性	167	51%	81	49%	26	30%	274	47%
女性	134	41%	71	43%	52	60%	257	44%
無回答	26	8%	13	8%	8	9%	47	8%
合計	327	100%	165	100%	86	100%	578	100%

#### 設問1-3. 年齢

	豊中		吹田		箕面		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
10才代以下	76	23%	13	8%	11	13%	100	17%
20代	164	50%	92	56%	57	66%	313	54%
30代	36	11%	25	15%	2	2%	63	11%
40代	19	6%	21	13%	7	8%	47	8%
50代	19	6%	7	4%	4	5%	30	5%
60代	3	1%	1	1%	0	0%	4	1%
70代以上	2	1%	0	0%	0	0%	2	0%
無回答	8	2%	6	4%	5	6%	19	3%
合計	327	100%	165	100%	86	100%	578	100%

### ■設問2. あなたの主な活動エリア

	豊中		吹田		箕面		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
豊中	265	81%	7	4%	8	9%	280	48%
吹田	16	5%	137	83%	2	2%	155	27%
箕面	8	2%	1	1%	53	62%	62	11%
その他	6	2%	0	0%	2	2%	8	1%
豊中・吹田	17	5%	14	8%	0	0%	31	5%
豊中・箕面	13	4%	3	2%	17	20%	33	6%
吹田・箕面	0	0%	2	1%	2	2%	4	1%
豊中・吹田・箕面	0	0%	1	1%	1	1%	2	0%
無回答	2	1%	0	0%	1	1%	3	1%
合計	327	100%	165	100%	86	100%	578	100%

### ■設問3. キャンパスの屋外空間の全体的なイメージについて

#### 設問3-1. キャンパスに入りやすい雰囲気かどうか

満足感	豊中		吹田		箕面		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
満足:入りやすい(+2)	117	36%	28	17%	13	15%	158	27%
やや満足:-(+1)	72	22%	29	18%	9	10%	110	19%
ふつう(0)	84	26%	61	37%	26	30%	171	30%
やや不満足:-(-1)	24	7%	21	13%	16	19%	61	11%
入りにくい(-2)	29	9%	26	16%	22	26%	77	13%
無回答(0)	1	0%	0	0%	0	0%	1	0%
合計	327	100%	165	100%	86	100%	578	100%
満足度(肯定的意見の割合)	58%		35%		26%		46%	
加重平均満足点	0.7		0.1		▲ 0.3		0.4	

#### 設問3-2. キャンパス全体における案内標識類(サイン)について

	豊中		吹田		箕面		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
わかりやすい(+2)	48	15%	24	15%	8	9%	80	14%
-(+1)	64	20%	27	16%	8	9%	99	17%
ふつう(0)	121	37%	46	28%	31	36%	198	34%
-(-1)	57	17%	35	21%	24	28%	116	20%
わかりにくい(-2)	37	11%	33	20%	15	17%	85	15%
無回答(0)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	327	100%	165	100%	86	100%	578	100%
満足度(肯定的意見の割合)	34%		31%		19%		31%	
加重平均満足点	0.1		▲ 0.2		▲ 0.3		0.0	

#### 設問3-3. 防犯上の問題について

	豊中		吹田		箕面		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
問題がない(+2)	22	7%	7	4%	4	5%	33	6%
-(+1)	29	9%	14	8%	4	5%	47	8%
ふつう(0)	114	35%	57	35%	27	31%	198	34%
-(-1)	95	29%	53	32%	25	29%	173	30%
問題が多い(-2)	65	20%	34	21%	26	30%	125	22%
無回答(0)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	325	100%	165	100%	86	100%	576	100%
満足度(肯定的意見の割合)	16%		13%		9%		14%	
加重平均満足点	▲ 0.5		▲ 0.6		▲ 0.8		▲ 0.5	

#### 設問3-4. 歩行者へのバリアフリー対応(車椅子・杖・重たい荷物をもったときなど)の状況

	豊中		吹田		箕面		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
良い(+2)	28	9%	14	8%	4	5%	46	8%
-(+1)	48	15%	16	10%	6	7%	70	12%
ふつう(0)	134	41%	74	45%	23	27%	231	40%
-(-1)	73	22%	35	21%	21	24%	129	22%
悪い(-2)	43	13%	26	16%	32	37%	101	17%
無回答(0)	1	0%	0	0%	0	0%	1	0%
合計	327	100%	165	100%	86	100%	578	100%
満足度(肯定的意見の割合)	23%		18%		12%		20%	
加重平均満足点	▲ 0.2		▲ 0.3		▲ 0.8		▲ 0.3	

#### 設問3-5. 美しさについて

	豊中		吹田		箕面		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
景観上美しい(+2)	52	16%	21	13%	7	8%	80	14%
-(+1)	101	31%	36	22%	10	12%	147	25%
ふつう(0)	83	25%	56	34%	34	40%	173	30%
-(-1)	45	14%	30	18%	21	24%	96	17%
美しくない(-2)	45	14%	22	13%	14	16%	81	14%
無回答(0)	1	0%	0	0%	0	0%	1	0%
合計	327	100%	165	100%	86	100%	578	100%
満足度(肯定的意見の割合)	47%		35%		20%		39%	
加重平均満足点	0.2		0.0		▲ 0.3		0.1	

設問3-6. 親しみやすさについて

	豊中		吹田		箕面		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
親しみやすい(+2)	60	18%	13	8%	15	17%	88	15%
- (+1)	92	28%	24	15%	19	22%	135	23%
ふつう(0)	116	35%	62	38%	27	31%	205	35%
- (-1)	32	10%	30	18%	9	10%	71	12%
親しみにくい(-2)	27	8%	36	22%	16	19%	79	14%
無回答(0)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	327	100%	165	100%	86	100%	578	100%
満足度(肯定的意見の割合)	46%		22%		40%		39%	
加重平均満足点	0.4		▲ 0.3		0.1		0.1	

設問3-7. 居心地の良さについて

	豊中		吹田		箕面		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
居心地が良い(+2)	72	22%	18	11%	17	20%	107	19%
- (+1)	99	30%	35	21%	18	21%	152	26%
ふつう(0)	95	29%	59	36%	20	23%	174	30%
- (-1)	38	12%	35	21%	15	17%	88	15%
居心地が悪い(-2)	23	7%	18	11%	16	19%	57	10%
無回答(0)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	327	100%	165	100%	86	100%	578	100%
満足度(肯定的意見の割合)	52%		32%		41%		45%	
加重平均満足点	0.5		0.0		0.1		0.3	

設問3-8. 清掃の状態について

	豊中		吹田		箕面		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
良い(+2)	89	27%	45	27%	15	17%	149	26%
- (+1)	98	30%	52	32%	17	20%	167	29%
ふつう(0)	81	25%	40	24%	38	44%	159	28%
- (-1)	37	11%	15	9%	9	10%	61	11%
悪い(-2)	22	7%	13	8%	7	8%	42	7%
無回答(0)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	327	100%	165	100%	86	100%	578	100%
満足度(肯定的意見の割合)	57%		59%		37%		55%	
加重平均満足点	0.6		0.6		0.3		0.6	

設問3-9. 樹木などの剪定や除草などの状態について

	豊中		吹田		箕面		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
良い(+2)	91	28%	40	24%	16	19%	147	25%
- (+1)	98	30%	47	28%	21	24%	166	29%
ふつう(0)	76	23%	58	35%	36	42%	170	29%
- (-1)	36	11%	10	6%	7	8%	53	9%
悪い(-2)	26	8%	10	6%	6	7%	42	7%
無回答(0)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	327	100%	165	100%	86	100%	578	100%
満足度(肯定的意見の割合)	58%		53%		43%		54%	
(参考:加重平均満足点)	0.6		0.6		0.4		0.6	

設問3-10. キャンパス内でのマナー(学生・教職員・その他の方々)について

	豊中		吹田		箕面		全体	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
良い(+2)	35	11%	21	13%	15	17%	71	12%
- (+1)	67	20%	34	21%	16	19%	117	20%
ふつう(0)	125	38%	79	48%	43	50%	247	43%
- (-1)	60	18%	18	11%	8	9%	86	15%
悪い(-2)	40	12%	13	8%	4	5%	57	10%
無回答(0)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	327	100%	165	100%	86	100%	578	100%
満足度(肯定的意見の割合)	31%		33%		36%		33%	
加重平均満足点	0.0		0.2		0.3		0.1	



■設問5. 近年行われた屋外空間改修の効果について

■豊中キャンパス

中山池堤防、周回遊歩道(平成22年度整備)

	回答数	割合		回答数	割合
通行しやすくなった(+2)	67	20%	美しくなった(+2)	92	28%
-(+1)	70	21%	-(+1)	78	24%
ふつう(0)	90	28%	ふつう(0)	67	20%
-(-1)	11	3%	-(-1)	8	2%
通行しやすくならなかった(-2)	13	4%	美しくならなかった(-2)	11	3%
無回答(0)	76	23%	無回答(0)	71	22%
合計	327	100%	合計	327	100%
(回答数)	251	77%	(回答数)	256	78%
満足度(肯定的意見の割合)	55%		満足度(肯定的意見の割合)	66%	
加重平均満足点	0.7		加重平均満足点	0.9	

学生交流棟(宙)北側広場(平成22年度整備)

	回答数	割合		回答数	割合
居心地良くなった(+2)	116	35%	美しくなった(+2)	115	35%
-(+1)	62	19%	-(+1)	70	21%
ふつう(0)	60	18%	ふつう(0)	68	21%
-(-1)	14	4%	-(-1)	5	2%
居心地良くならなかった(-2)	13	4%	美しくならなかった(-2)	10	3%
無回答	62	19%	無回答(0)	59	18%
合計	327	100%	合計	327	100%
(回答数)	265	81%	(回答数)	268	82%
満足度(肯定的意見の割合)	67%		満足度(肯定的意見の割合)	69%	
加重平均満足点	1.0		加重平均満足点	1.0	

総合図書館前バス停屋根設置(平成23年度整備)

	回答数	割合		回答数	割合
利用しやすくなった(+2)	134	41%	美しくなった(+2)	121	37%
-(+1)	59	18%	-(+1)	76	23%
ふつう(0)	50	15%	ふつう(0)	52	16%
-(-1)	8	2%	-(-1)	11	3%
利用しやすくならなかった(-2)	11	3%	美しくならなかった(-2)	9	3%
無回答(0)	65	20%	無回答(0)	58	18%
合計	327	100%	合計	327	100%
(回答数)	262	80%	(回答数)	269	82%
満足度(肯定的意見の割合)	74%		満足度(肯定的意見の割合)	73%	
加重平均満足点	1.1		加重平均満足点	1.1	

柴原口周辺環境整備(平成23年度整備)

	回答数	割合		回答数	割合
通行しやすくなった(+2)	90	28%	美しくなった(+2)	111	34%
-(+1)	70	21%	-(+1)	71	22%
ふつう(0)	73	22%	ふつう(0)	65	20%
-(-1)	14	4%	-(-1)	6	2%
通行しやすくならなかった(-2)	13	4%	美しくならなかった(-2)	9	3%
無回答	67	20%	無回答(0)	65	20%
合計	327	100%	合計	327	100%
(回答数)	260	80%	(回答数)	262	80%
満足度(肯定的意見の割合)	62%		満足度(肯定的意見の割合)	69%	
加重平均満足点	0.8		加重平均満足点	1.0	

■吹田キャンパス  
東門周辺歩車道改修(平成22年度整備)

	回答数	割合		回答数	割合
通行しやすくなった(+2)	23	14%	美しくなった(+2)	16	10%
-(+1)	35	21%	-(+1)	25	15%
ふつう(0)	42	25%	ふつう(0)	43	26%
-(-1)	6	4%	-(-1)	7	4%
通行しやすくならなかった	0	0%	美しくならなかった(-2)	10	6%
無回答	59	36%	無回答(0)	64	39%
合計	165	100%	合計	165	100%
(回答数)	106	64%	(回答数)	101	61%
満足度(肯定的意見の割合)	55%		満足度(肯定的意見の割合)	41%	
加重平均満足点	0.7		加重平均満足点	0.3	

桜感情通り歩道等改修・ハンプ設置(平成23年度整備)

	回答数	割合		回答数	割合
通行しやすくなった(+2)	18	11%	美しくなった(+2)	50	30%
-(+1)	34	21%	-(+1)	25	15%
ふつう(0)	40	24%	ふつう(0)	29	18%
-(-1)	8	5%	-(-1)	5	3%
通行しやすくならなかった	3	2%	美しくならなかった(-2)	3	2%
無回答(0)	62	38%	無回答(0)	53	32%
合計	165	100%	合計	165	100%
(回答数)	103	62%	(回答数)	112	68%
満足度(肯定的意見の割合)	50%		満足度(肯定的意見の割合)	67%	
加重平均満足点	0.5		加重平均満足点	1.0	

産研前庭広場・歩道整備(平成23年度整備)

	回答数	割合		回答数	割合
通行しやすくなった(+2)	20	12%	美しくなった(+2)	31	19%
-(+1)	31	19%	-(+1)	32	19%
ふつう(0)	41	25%	ふつう(0)	38	23%
-(-1)	6	4%	-(-1)	5	3%
通行しやすくならなかった	5	3%	美しくならなかった(-2)	1	1%
無回答(0)	62	38%	無回答(0)	58	35%
合計	165	100%	合計	165	100%
(回答数)	103	62%	(回答数)	107	65%
満足度(肯定的意見の割合)	50%		満足度(肯定的意見の割合)	59%	
加重平均満足点	0.5		加重平均満足点	0.8	

バス停屋根2か所設置(工・人科、平成23年度整備)

	回答数	割合		回答数	割合
利用しやすくなった(+2)	31	19%	美しくなった(+2)	38	23%
-(+1)	35	21%	-(+1)	30	18%
ふつう(0)	36	22%	ふつう(0)	36	22%
-(-1)	9	5%	-(-1)	8	5%
利用しやすくならなかった(-2)	5	3%	美しくならなかった(-2)	2	1%
無回答(0)	49	30%	無回答(0)	51	31%
合計	165	100%	合計	165	100%
(回答数)	116	70%	(回答数)	114	69%
満足度(肯定的意見の割合)	57%		満足度(肯定的意見の割合)	60%	
加重平均満足点	0.7		加重平均満足点	0.8	

各所バリアフリー化整備(歩道やスロープ、平成23年度整備)

	回答数	割合		回答数	割合
通行しやすくなった(+2)	36	22%	美しくなった(+2)	17	10%
-(+1)	31	19%	-(+1)	32	19%
ふつう(0)	43	26%	ふつう(0)	46	28%
-(-1)	4	2%	-(-1)	6	4%
通行しやすくならなかった	4	2%	美しくならなかった(-2)	4	2%
無回答(0)	47	28%	無回答(0)	60	36%
合計	165	100%	合計	165	100%
(回答数)	118	72%	(回答数)	105	64%
満足度(肯定的意見の割合)	57%		満足度(肯定的意見の割合)	47%	
加重平均満足点	0.8		加重平均満足点	0.5	

■箕面キャンパス

キャンパス間バス停屋根設置(平成22年度整備)

	回答数	割合		回答数	割合
利用しやすくなった(+2)	33	38%	美しくなった(+2)	13	15%
- (+1)	19	22%	- (+1)	18	21%
ふつう(0)	13	15%	ふつう(0)	28	33%
- (-1)	3	3%	- (-1)	5	6%
利用しやすくならなかった(-2)	0	0%	美しくならなかった(-2)	1	1%
無回答(0)	18	21%	無回答(0)	21	24%
合計	86	100%	合計	86	100%
(回答数)	68	79%	(回答数)	65	76%
満足度(肯定的意見の割合)	76%		満足度(肯定的意見の割合)	48%	
加重平均満足点	1.2		加重平均満足点	0.6	

北駐輪場舗装整備(平成22年度整備)

	回答数	割合		回答数	割合
利用しやすくなった(+2)	20	23%	美しくなった(+2)	13	15%
- (+1)	17	20%	- (+1)	12	14%
ふつう(0)	23	27%	ふつう(0)	28	33%
- (-1)	2	2%	- (-1)	4	5%
利用しやすくならなかった(-2)	2	2%	美しくならなかった(-2)	2	2%
無回答(0)	22	26%	無回答(0)	27	31%
合計	86	100%	合計	86	100%
(回答数)	64	74%	(回答数)	59	69%
満足度(肯定的意見の割合)	58%		満足度(肯定的意見の割合)	42%	
加重平均満足点	0.8		加重平均満足点	0.5	

キャンパスイメージアンケート 自由記述 項目別回答数

項目	豊中	吹田	箕面	合計
■統一感	6	6		12
■狭隘	5		1	6
■建物	14	5		19
■オブジェ	1			1
■憩いの場	5	7	2	14
■入りやすさ	3	1		4
■施設整備・維持管理	50	29	26	105
■歩行者・自転車	14	2	1	17
■老朽化	6			6
■工学回廊		5		5
■箕面のイメージ			8	8
■キャンパスに関するその他	20	25	9	54
■交通	21	18	1	40
■外灯	7	3	3	13
■人の出入り	2	1		3
■盗難		2	1	3
■監視カメラ	5			5
■防犯対策	5			5
■防犯に関するその他	6	1	4	11
■サイン	15	10	5	30
■バリアフリー	12	5	3	20
■緑	29	4	1	34
■清掃	23	6	5	34
■喫煙	16	2		18
■マナー	29	13	4	46
■住民	5	1		6
■食堂	18	14	5	37
■人の対応	10			10
■スクールバス	3		2	5
■キャンパスイメージアンケート	1			1
■他	15	6	3	24
	346	166	84	596

※1人からのご意見でも、内容的に複数に分かれるものは分解して分類している。

※設問4、設問6に同一記述が同一者からあった場合も、分けてカウントしている。

※キャンパス毎の回答数の比率は豊中:吹田:箕面=4:2:1

キャンパスイメージアンケート 自由記述 豊中キャンパス

集計No.	ご意見	回答設問
<b>■統一感 (ご意見数:6)</b>		
P 1012	建物の色調・デザインがバラバラ。シグマホール向かいの池はBBQのごみが目立つ。これは清掃というよりもBBQする者の問題。 柴原口をキレイにされたのは非常に良い施策だと思いますが、そこから学内への誘導路脇の植木については、もう少し目的をはっきりさせる方がよいと思います。 例えば、四季折々の花が楽しめるであるとか、全て桜の木にしてしまうなどです。あとは、理学部裏のスペースがキレイにすることは続いている課題だと思います。大学を訪れた方が抱くイメージは第一印象で決まるとしますので、大阪大学の顔の部分としてさらなる整備を期待します。その際、統一感のあるデザインであることは必須であると思います。財政難で大変な状況ではあると思いますが、どうか取り組んで実現していただきたいです。	設問4
W 1020	建物ごとの統一感がない。また高層の建物が多いため閉塞感がある。Oイ号館の周辺建物のデザインコードをそろえる(阪大の伝統を積み重ねる近代建築的なエレメントを随所に入れて欲しい)。	設問4
W 1053	統一感のない建物群 築40年以上たつ古い建物も多い。	設問4
W 1087	豊中キャンパス全体にわたる統一されたイメージがないなぜか雑然と建物が建っている印象がある。古い(平屋の)建物も多い。部局でばらばらの周辺整備が行われている。	設問6
<b>■狭隘 (ご意見数:5)</b>		
W 1053	建物ごとの統一感がない。また高層の建物が多いため閉塞感がある。	設問4
W 1067	建物が密集し過ぎている。同じことだが面積に対して人が多過ぎる。	設問4
W 1131	建物が増えて開放感が無い。	設問4
W 1169	防犯上について、建物が密集しているせいか、少し死角があるように感じる。施設の規模に対して人が多過ぎる。	設問4
W 1186	キャンパスの面積が狭いわりに学生の数が多いためか、ごみごみした印象が強い。A棟B棟前は自転車か歩行者の間をめて走るし、停めてある自転車が邪魔だと感じる事が多い。また夕方になるとダンスの練習をしている学生が出現するが、通行の邪魔だと感じる。横を通り抜けようとしてると、急に腕を伸ばして回転し始めたりしてぶつかりそうになったことが何度かあった。	設問6
<b>■建物 (ご意見数:14)</b>		
P 1015	建物の色が地味すぎる。	設問4
P 1019	ピロティが寒いです。	設問4
P 1055	いちょう並木はホンマきれい。でも建物全体の風格が無さすぎ。	設問4
P 1059	校舎の色合い等が明るくない。洒落でない。	設問4
P 1076	建物が古い。学術研究に無関係な場所ばかり新しくキレイ。	設問4
P 1015	建物の色に趣向を凝らしてほしい。	設問6
P 1026	敢えてコメントしづらいことを書きますが大阪大学会館は目の前に巨大なエレベーター設備を置いた結果キャンパスのシンボルとしての景観が損なわれていると思います。ユニバーサルデザインを軽視すべきということではなく設置する位置の工夫次第で建物の目立ちやすさと利用しやすさは両立できたのではないのでしょうか。また文系総合棟のデザインも工夫すべきだと思います。安田講堂や百年時計台のような建物を置くチャンス逃してしまっただけでは、と思います。	設問6
P 1100	建物が殺伐としているので、ユーモアが欲しい。 極限量子研究センターに向かうあたりがやや雑然とした感じで、美的感覚の統一を図るならば、外から一見見えにくいところも気を抜かない方がよいと思います。基礎工の前のエリアは由来もあり素敵などころなでもっとアピールされてはいいですね。工作センターの建て替えが進めばだいぶ感じが変わるのでしょか。	設問6
W 1031	イ号館はちょっと残念です。独特の趣が... ピンクに青というのはなんとも受け入れがたいものがあります。	設問4
W 1068	阪大のシンボルになるような建物が欲しい。	設問6
W 1076	オープンスペースから見える建物の更なるシンボル化。	設問6

W 1119	無茶な要望だとは思いますが、やはりキャンパスの顔と言えるような建物や時計台、ひろばのようなものがあるといいと思った。その反面、お金をかけるなら建物類よりは研究にかけたほうがよいとも思うが。	設問6
W 1132	最近、いろいろな建物が改修され、近代的で美しい建物になってきている。この状況を維持していければと思うが、維持費の捻出が大切である。	設問4
<b>■オフィス (ご意見数:1)</b>		
W 1013	石橋門に入ってからからの銅像二台が、夜になると少し怖い。	設問6
<b>■憩いの場 (ご意見数:5)</b>		
P 1013	グローバルcommons、カルテエの設置が親しみやすさを持つため学生の意見を取り入れるべき。	設問4
P 1019	24時間開いているところを作って下さい。	設問6
P 1058	カフェのような場所が増えたらうれしいです。	設問6
W 1043	理学部棟の向かいにある「大高の森」をもっと憩いの場所として有効活用させて欲しい。	設問6
W 1181	改修するのなら、開けた環境よりもピロティのようなある程度閉鎖性のある環境を増やす方が、サークル活動や、昼食をとる学生が利用しやすいと思う。	設問6
<b>■入りやすさ (ご意見数:3)</b>		
P 1044	せっかく待兼山など自然が多いのに、すべて柵で囲われているのはもったいないと思う。資源を生かし切れていない。また、石橋側の入り口付近について自転車止めか知らないが、歩行者でさえ通りにくい。即刻撤去ないし、改善すべきだ。	設問6
W 1067	柴原口阪大坂からの入口の柵があまりにも邪魔。いかにも入ってくるなどという雰囲気。他の大学にはない。正門には、不要とも思えるくらいの人数の警備員がいて、部外者が入りやすい雰囲気は微塵もない。	設問4
W 1204	豊中キャンパスは地味で親しみにくい感じがします。学生交流棟の周辺のように全体が明るく感じになっていけばいいのですが、防犯上は大変問題だと思います。夜になるとキャンパスは真っ暗で、犯罪も起きているようですし、注意喚起だけでなく、犯罪が起きないようにキャンパスにする必要があると思います。人もまばらな夜は防犯カメラ設置の必要性を強く感じます。これ以上女子学生が被害を受けないキャンパスづくりをすべきだと思います。	設問4
<b>■施設整備・維持管理 (ご意見数:50)</b>		
P 1043	C棟に無線LANを常設すべき。	設問4
P 1012	木陰をもっとつけてほしいです。排水処理施設(?)があるためか、通るとき悪臭がかすかに漂う。コンビニ誘致は通行量(阪大関係者以外はごくわずか)少なく、駅からも離れているため、そもそも不可能と考えられる。敢えてコメントしづらいことを書きますが大阪大学会館は目の前に巨大なエレベーター設備を置いた結果キャンパスのシンボルとしての景観が損なわれていると思います。ユニバーサルデザインを軽視すべきということではなく設置する位置の工夫次第で建物の目立ちやすさと利用しやすさは両立できたのではないのでしょうか。また文系総合棟のデザインも工夫すべきだと思います。安田講堂や百年時計台のような建物を置くチャンス逃してしまっただけでは、と思います。	設問6
P 1030	call教室を増やしてほしい！！	設問6
P 1032	柴原口はわかりやすくなったけれど、正門使う人が減るかも？	設問6
P 1035	学食及びコンビニを日曜、祝日も開けてほしい。	設問6
P 1036	大阪大学の欠点としてシンボルとなるものがないことが挙げられる。何らかのシンボルを作ってほしい。→旧サイバーなどの場所を用いて！	設問6
P 1039	図書館のグローバルcommonsに感動しました！	設問6
P 1040	知静堂(弓道場)を改修して下さい！	設問6
P 1047	雨天時に雨を防げる駐輪場が欲しい。	設問6
P 1068	外国語学部の校舎を移転できる広さがあると思います。	設問6
P 1076	大学は第一義的には学問の場なので、そちらの環境整備を優先すべき。	設問6
P 1079	文法経講義棟が汚いのでリフォームしたい。	設問6
P 1079	法経講義棟が汚いのでリフォームしたい。	設問6
W 1002	美観を重視するのはいいけれど、機能性が特に向上していない バス停の屋根が並ぶ人にあつていない。もう少し使う場所にお金をかけてほしい。	設問6

W 1020	上記(設問4)で述べたことと同じですが、豊中キャンパスは高校生が一番訪れる可能性の高いキャンパスですので、そこをいかに整備するかは非常に重要だと思います。 柴原口の整備に続いて、そこから大通りまで同じトーンで誘導できる道の整備を進めていく必要があると思います。	設問6
W 1023	(9)について、せっかく整備した学生会館～阪大坂周辺の状況は悲惨。メンテナンス計画があるのであれば、見直しが必要だと感じた。	設問4
W 1023	(2)は芝生の間に複数通路らしきものが通っているために、あのスペースで過ごす人は殆どいない様に感じる。全面芝生にするか、通路は1本にした方が良いのでは?	設問6
W 1049	バリアフリー対応に少し関連することなのですが、原付の侵入防止用の金属ポールが、原付の侵入を全く防げていない割に通常の通行を著しく妨げています。 原付の侵入や自転車の危険走行を防ぐために、物理的に走行を不便にするという対策はある程度効果はあるとは思いますが。しかしながら現状を見る限り今の金属ポールの設置状況はそれによって生じるデメリットをあまりにも無視した安直で無意味・雑な対応であるように感じざるを得ません。 すでに沢山の人が荷物や自転車をもう何度となくポールにぶつけて、個人の財産である自転車や荷物に損害を受けています。そしてそれで原付の侵入を防げているならばともかく、実際はほぼ素通りといった状況です。原付の不法侵入は危険でありしっかり取り締まらねばならないことではあるとおもいますが、その対策は無為に学生に損害を与える金属ポール等の物理的手段ではなく、社会的手段(監視の強化、厳罰化)などで行うべきではないでしょうか。ポールの形状を工夫するにも、自転車と原付の形状の違いを考えると誰でもわかることかと思いますが、限界があると思います。 長々と失礼しました。今後のキャンパスの施設充実に役立てて頂けたならば幸いです。	設問4
W 1050	図書館前バス停の屋根が少し短いので、雨の日など困ることがある。	設問6
W 1052	設問5の(3)についてだが、バス停に屋根が付いたことやバスの時刻表が綺麗で見やすくなったことはとてもいいと思う。ただ、歩道の中央にあたる部分に椅子を作り、点字ブロックの位置が歩道の端と椅子の間に移動されたことは不便である。普通の歩行者でさえ狭すぎて歩きづらいし、あれでは点字ブロックを必要とする人が安全に歩けるはずがない。バス停には立って並ぶ方が効率が良く、元々座るスペースはあるのだから椅子は不要だと思う。	設問6
W 1053	明道館の改修または建て直しが必要。	設問6
W 1054	館下近辺にトイレが少なすぎるので、増設して欲しい。	設問6
W 1061	石橋方面の石畳が歩きにくい以外は、とても好きです。	設問6
W 1067	(1)柴原口、阪大坂からの入口の柵があまりにも邪魔。いかにも入ってくるなという雰囲気。他の大学にはない。正門には、不要とも思えるくらいの人数の警備員がいて、部外者が入りやすい雰囲気は微塵もない。	設問4
W 1067	柴原口の整備は失敗だと思います。毎日通勤に使っていますが、景観重視で、利便性が最悪です。	設問6
W 1077	阪大坂の石畳、雨の日はすごく滑りやすくなっているので改善していただけたらありがたいです。	設問6
W 1083	コストパフォーマンスが良いとは言えないのではないのでしょうか。特に、維持管理のことを考えて行うべきと考える。	設問6
W 1085	歩道のタイヤや舗装が局所的に(木の根が成長しているためだと思えます)が盛り上がりたり、窪んだり激しくなりつつあるような気がいたします。	設問4
W 1085	総合図書館前のスクールバス停屋根設置によって、そのポールのために通行しにくくなりました。特に吹田と箕面行き2列になると、まず通れませんで、車道に出て通行することになります。ここは歩道幅を確保し、バス待ちの人と通行者を分けるスペース確保が最優先と考えます。	設問6

W 1096	美しさにおいては、新しく美しい建物があっても、古い建物に目がついて気になる。 居心地は年々増えているので、学生が落ち着いて学習する場所の整備に、さらに力を注ぐと良いと思う。石橋駅からの道で阪大坂を登り切ったあたりは道が狭く、自転車よげがあり、入りやすさを失っている。	設問4
W 1096	浪高庭園の整備も検討すべきだと思う。庭園だけは鬱蒼としていて他の場所に比べて近寄り難い。	設問6
W 1103	柴原口周辺に、CAFEがコンビニがあれば、大変便利だと思います。(坂下のローソンや生協は、少し遠い印象があります。)	設問6
W 1110	芝原口については、まだ整備の途中だと感じている(空きスペースの未除草など)。	設問6
W 1132	学生の密度が高いキャンパスで雰囲気はともよもいと思うが、オシャレなコーヒーストックをメインストリートにオープンさせてほしい。	設問6
W 1133	図書館下や明道館下の外にあるトイレを整備してほしい。いつも流れが悪く、しかも汚いので使い勝手が悪い。	設問6
W 1136	ウォータークーラーを設置してほしい。	設問6
W 1139	・宙北側などが整備されてうれしい。知り合いが遊びに来た時は常に自慢しています。	設問6
W 1139	・明道館をなんとかしてほしい。耐震性など大丈夫なのだろうか。地震が来た場合、身の危険を感じる。	設問6
W 1142	柴原口に、コンビニ、カフェなどを是非、設置すべきである。	設問6
W 1143	柴原口周辺環境整備が行われて、緑が綺麗な小道を通って通学できるため、大変気持ちが良いです。ただ、風が強い日や雨の日の翌日は、土が流れ出ていたりして、靴が汚れてしまうので、少し残念です。	設問6
W 1148	学生交流棟(宙)北側広場(平成22年度整備)改修の結果、水はけが悪くなり雨天時には、かなり大きな水たまりができていて、通行するのに支障をきたしている。美しさだけでなく、実用性を考慮した工事を望む。	設問6
W 1149	大学の予算が厳しく減らされている現状で、キャンパスを美しくするためといって不必要にお金をかけるべきではない。	設問6
W 1158	学生が大学にいたくなるような雰囲気がない。特に、研究室という居場所を持たない教養教育時代にキャンパス内に居場所を見つけることが難しく、結果、学業よりもアルバイトやサークル活動に生活の中心をおく人が多くなってしまっている。近年は少しずつ改善されている傾向にあるが、もっと、居場所のない学生のためのスペースを増やすべきだ。	設問4
W 1159	理学部F棟とH棟の間で反響しているようなうるさい音(バカン、ポコン)が、午後、特に夕暮れ時に気になる。理学部近くを車が通る時に地面の溝の金網を鳴らしているのかも知れない。	設問6
W 1171	コンビニ予定地には、早急に店舗を入れてほしい。	設問6
W 1181	きれいなさかどうでもいいんで、とにかくハチの駆除を迅速にしてください。旧サイバーや福利厚生棟、基礎工棟周辺に頻繁にスズメバチっぽいのが出現しています。	設問4
W 1204	中山池周辺は自転車用の通路をラインを引くなどして、歩行者と分けた方が安全快適だと思います。キャンパス内の自転車置き場が少なすぎます。全学教育推進機構の前に並べている自転車は見苦しいです。自転車は整理して並べて下さっていますが、いつも詰めすぎで取り出すのに大変苦労しています。各建物に十分な駐輪場を確保して頂くよう強く要望します。また、自転車登録をしているのに、未登録の注意喚起の張り紙があり、よく見ずに貼っていると思います。構内の車両はスピードを出しすぎて危険を感じます。横断歩道のラインやスピードリミットの消えかけているので、きちんと交通の安全対策をしてほしいです。	設問6
W 1216	総合図書館前バス停屋根は中途半端な長さで、列をカバーできていないので、延長してほしいです。	設問6
W 1222	教職員が使用するバイク用の駐輪場を増やしてほしい。雨天時には羽羽を着るので屋根があるところを1か所は作って欲しい。	設問6
P 1011	(4)については、雨の後の状況が良くない。	設問6
P 1041	■歩行者・自転車(ご意見数:14) キャンパス内への入り口を増やしてほしい。特に自転車にやさしく。 自転車とかタバコとか。	設問4

P 1067	柴原口は非常に自転車を通りにくいです。柴原口は自転車を通ることは前提とされていないのでしょうか？	設問6
P 1093	阪大坂を自転車通行できるように直してほしい。	設問6
P 1095	阪大坂に自転車用のスペースを確保してほしい。	設問6
W 1008	キャンパス内に自転車が多すぎて見えが悪い。	設問4
W 1013	自転車が石橋門から入れないことで、かなり不便。豊中キャンパスの学生数が多すぎるので、歩きにくい。	設問4
W 1041	自転車を止める容量が少なすぎて、自転車が混雑している。警備員が不要。自転車を排除するなら徹底的にしてほしいし、そうじゃないのなら自由通行可にしていただきたい。また、長期休暇中の平日の阪大坂自転車通行禁止は意味が分からない。	設問6
W 1053	・自転車で構内に入れる場所を増やしてほしいです。	設問6
W 1058	・阪大坂を自転車と歩行者で通行可能な場所を区分けして、平日日中でも自転車で通行できるようにはできないでしょうか。自転車の入構規制を緩和してほしいです。自転車の手押しであれば、石橋門からも自転車が入れられるようにしてほしいです。また、他大学のように図書館の利用時間を延ばしてほしいです。	設問6
W 1059	柴原門から自転車が入れられるのに、石橋口から自転車が入れない理由が分からない。	設問6
W 1116	自転車を管理してくださる方が自転車を寄せすぎていて、取り出すのに非常に苦勞することが度々あります。	設問6
W 1189	一時よりましになりましたが、まだまだ自転車が 많습니다。せつかくきれいに整備された共通教育棟前が自転車であふれているのは本当にもったいない気がします。	設問6
W 1221		設問6
■老朽化 (ご意見数:6)		
P 1076	建物が古い。学術研究に無関係な場所ばかり新しくキレイ。	設問4
P 1079	法経講義棟が老朽化しすぎている。	設問4
P 1002	図書館のトイレが古い、汚い。何とかして下さい!!!	設問6
W 1096	美しさにおいては、新しく美しい建物があっても、古い建物に目がついて気になる。	設問4
W 1140	居心地は年々増えているので、学生が落ち着いて学習する場所の整備に、さらに力を注ぐと良いと思う。	設問4
W 1140	統一感のない建物群。築40年以上たつ古い建物も多い。	設問4
W 1140	豊中キャンパス全体にわたる統一されたイメージがない。なぜか雑然と建物が建っている印象がある。古い(平屋の)建物も多い。局部ではばらばらの周辺整備が行われている。	設問6
■キャンパスに関するその他 (ご意見数:20)		
P 1025	阪大坂がのぼるのが大変です。中之島でお願いします。	設問4
P 1087	キャンパスの家具、デザイン、すべてにおいてダサい。	設問4
P 1092	大学らしい雰囲気があってよいから。	設問4
P 1003	待兼山遊歩道のあたりを上手く活用していただきたい。	設問6
P 1025	中之島に移転しましょう!	設問6
W 1018	猫が住みついていて、糞尿の問題もあるし、動物が苦手な学生・教職員もいるので、望ましくないと思う。	設問6
W 1029	博物館前や石橋口の警備員は必要なのか。彼らの存在は大学らしくないと思う。	設問4
W 1029	見た目だけは多少良くなったかと思う。	設問6
W 1036	緑が多くとっても気持ちの良いキャンパスですが、有名なシンボルがないのが残念です。	設問6
W 1047	今更どうしようもないですが坂道が多いのが不便です。	設問4
W 1050	耳や尻尾をなくした猫が校内にいる(人の話によると人の危害によるもの)の感じらしい。本当に人の危害によるものであれば考えられないことなので、保護や愛護の働きかけがいると思う。	設問6
W 1066	共通棟前辺りは人通りも多く賑わっているが、基礎工学部などの校舎の辺りは人通りが少なく少し怖い気がする。	設問4
W 1073	シンボルが欲しい。	設問4
W 1102	階段が割と多い。	設問4

W 1106	吹田キャンパス内では節電対策としてトイレのハンドドライヤーの電源を切っただけで、豊中キャンパスではそのような対策が取られておらず(少なくとも理学部では)、研究活動や学生生活を行う上で不公平だと感じず。	設問6
W 1114	入学前に思っていたよりも全然綺麗という印象。	設問4
W 1141	空いた時間を過ごせる施設が多く、過ごしやすい。	設問4
W 1146	柴原駅周辺環境設備のある場所を歩くといつも異臭がするが、原因は何なのか。	設問6
W 1150	せつかく整備されて良い環境になったのに、学生交流棟(宙)北側広場があまり使われていないのが勿体ない。催し物を増やすのはどうか。	設問6
W 1168	殺風景。	設問4
■交通 (ご意見数:21)		
P 1003	歩道の段差が大きい(台車は歩道を通っている)。剪定は2年ほど前からかなりましになった。	設問4
P 1017	おおむね良好だが少し原付、自動二輪の通行マナーの悪さが全てを害している。うるさい。危険。一律禁止にならないのが不思議。	設問4
P 1031	犬の散歩をやめさせたい。車の通行禁止。大学会館の北側嚴重に管理してほしい。	設問4
P 1067	車の逆行が多い気が…(図書館前一方通行だとこちらは思っているのに)	設問4
P 1027	歩行・通行のジャマ。事故を起こさせようとしているようにしか見えない。	設問6
P 1091	柴原口の門が狭いため通りにくい。朝は通勤・通学で人が多く、夜は暗くて利用がやや不便。	設問6
W 1013	自転車が石橋門から入れないことで、かなり不便。豊中キャンパスの学生数が多すぎるので、歩きにくい。	設問4
W 1017	教職員車の車の運転が荒っぽ気がします。	設問6
W 1055	混雑している。自転車、バイク、車の交通が多く、注意して歩く必要が保育園の駐車場の利用率が低いように思います。育児支援の重要性と駐車場の空いている必要性も分かりますが、通行の邪魔になる駐車場所にある車を移動させる等できないでしょうか。	設問6
W 1110	車両の入構が正門のみというのは、緊急時などに不都合が生じる(先日の理学部での事件時など)こともあるので、正門以外にも車両入構できる入口が必要ではないか。	設問4
W 1125	自動車の指定外駐車がよくない。特に図書館前はひどく、休憩時間には車・バス・自転車・駐車自動車と学生がぐちゃぐちゃになる。	設問6
W 1131	職員の車の入構をもっと制限してはどうでしょうか。	設問6
W 1140	歩行者車(バス)自転車が無秩序に行き交うキャンパス。	設問6
W 1144	柴原口は自転車の通行が多く、すぐ内側に坂道があることもあって危険だと思います。大学としての入り口の風格も無く。	設問6
W 1145	石橋口からの坂の自転車通行禁止の弊害が大きい。	設問6
W 1155	学内で車にのっている自転車等にぶつかりそうになり危ないと感じるときがある。	設問6
W 1161	防犯事故が最近多い。何か対応策は無いかが検討した方がよいのでは。	設問4
W 1164	柴原口への出口が整備されましたが、自転車での通行が禁止されているのが極めて残念です。	設問6
W 1186	キャンパスの中で歩行者と自転車、バイク、車、バスが入り乱れていて、危険だと感じることが多い。	設問4
W 1204	キャンパス内の自転車置き場が少なすぎます。全額教育推進機構の前に並べている自転車は見苦しいです。自転車は整理して並べて下さっていますが、いつも詰めすぎで取り出すのに大変苦勞しています。各建物に十分な駐輪場を確保して頂くよう強く要望します。また、自転車登録をしているのに、未登録の注意喚起の張り紙があり、よく見ずに貼っていると思います。構内の車両はスピードを出しすぎて危険を感じます。横断歩道のラインやスピードリミットの消えかけているので、きちんと交通の安全対策をしてほしいです。	設問6
■外灯 (ご意見数:7)		
W 1035	学内の街灯が圧倒的に少ない。防犯上よくないが、視覚障害がある学生にとっては不親切である。	設問6

W 1043	柴原口から基礎工学部裏等、メインストリートから一歩出てみると人気がない場所が多い。街灯を明るくしたり、防犯カメラを増やしたりしてはどうか。	設問4
W 1087	阪大坂から池にかけてのアプローチの夜間通行が心配。	設問4
W 1090	夜になると明かりが少なく、暗くて怖い。	設問4
W 1102	夜暗い。	設問4
W 1104	外灯が消えている所があるが、つけるべきではないか。	設問4
W 1213	法経講義棟、文法経講義棟やその周辺が暗く、また、不便です。	設問6
■人の出入り (ご意見数: 2)		
P 1030	人が多い。	設問4
W 1158	市民がアクセスしにくい環境に大学を設置するのは、一般市民と大学の間に隔たりを作ってしまうのでやめてほしい。	設問6
■監視カメラ (ご意見数: 5)		
P 1001	監視カメラの設置も積極的にお願いしたいです。	設問4
W 1020	安全面の確保は欠かせませんので、防犯カメラの設置(産研の八木先生の研究を用いるなど)なども検討してみてもいいと思います。	設問6
W 1043	柴原口から基礎工学部裏等、メインストリートから一歩出てみると人気がない場所が多い。街灯を明るくしたり、防犯カメラを増やしたりしてはどうか。	設問4
W 1064	防犯カメラの設置が足りない気がします。警備員室の場所がよくわかりません。	設問4
W 1204	豊中キャンパスは地味で親しみにくい感じがします。学生交流棟の周辺のように全体が明るい感じになっていけばいいのですが。防犯上は大変問題だと思います。夜になるとキャンパスは真っ暗で、犯罪も起きています。注意喚起だけでなく、犯罪が起きないようなキャンパスにする必要があると思います。人もまばらな夜は防犯カメラ設置の必要性を強く感じます。これ以上女子学生が被害を受けないキャンパスづくりをすべきだと思います。	設問4
■防犯対策 (ご意見数: 5)		
P 1068	館下のトイレが汚いし、危ない(主にチカン)	設問4
P 1069	大学なので夜間は警備がなくて当たり前。そうあるべきなのかもしれませんが、事件など起こらないか心配です。	設問4
W 1040	防犯を真剣に考えるのであれば、正門・石橋口・東門以外の入口や抜け道を封鎖するぐらいの意気込みで行うべき。抜け道が多く、警備員の配置でも対処しきれないと思う。	設問4
W 1078	手洗いに変質者が出没するような被害が数回あっても注意喚起のみで、防犯の具体的対策(防犯カメラや非常ベル)がなされていないように感じる。	設問4
W 1078	構内は建物内外に死角があるので、大学の自由な雰囲気を保ちつつ、より一層の防犯強化を望む。	設問6
■防犯に関するその他 (ご意見数: 6)		
P 1026	警備員を増員したのであれば、もっと不審者の摘発に力を注ぐべきでしょう。それをあまりやらず構成員(学生)を監視し、その行動ばかりをマネーが低いと誹った所で理解も得られないし愛校心なども養わないと思います。	設問4
W 1014	石橋駅、柴原駅方面ともに夜間の通学路の治安が不安。	設問4
W 1068	置き引きやのぞきが多いというのは防犯上問題があると思います。	設問4
W 1140	夜などは暗い場所が多く防犯上よくない。	設問4
W 1146	例年防犯の問題が取り上げられるが、警備員等がどのように役に立っているのか不明。いつも自己防衛のような雰囲気である。	設問4
W 1189	不審者情報が多く、また私自身も置き引きに遭い、不安な日々を送っています。	設問4
■サイン (ご意見数: 15)		
P 1002	全体の案内板が少しくなくて困ったことがあった。	設問4
P 1054	建物の名前が似ていて、わかりにくい。教授の場所を探すのに苦労する。	設問4
P 1071	立て看板が少ない。弱者の気持ちを創造する力がない。右に偏っている。右に偏っている。皆、退廃した国粋主義に溺れている。	設問4

P 1091	キャンパス内の地図が見にくく、現在地さえもわかりにくい。	設問4
W 1001	標識・地図が非常に見やすくなった。しかし、柴原のファミリーマート横から入ってきた方は、キャンパスがどこにあるかわかりにくいようです。	設問6
W 1018	吹田キャンパスに比べると学生も多く、全体的に明るいイメージがあるが、標識・防犯に関しては吹田キャンパスと同様、改善の余地があると思う。	設問4
W 1081	標識の位置が悪いです。特に柴原口は、目立つ大きな案内看板があるのに奥にあって見つけづらい。門の前で迷っている方に3回ほど道を尋ねられました。モノレール柴原駅からのアクセス方法をわかりやすくするべきです。	設問4
W 1089	駐車・駐輪禁止の立札、コーンなどが場所によりそれぞれで、みすぼらしいところがある。	設問4
W 1098	理学部H棟の前に"H棟"の表示が無い。	設問4
W 1100	学生交流棟や学生会館、学生センター、スチューデント commons やラーニング commons、グローバル commons など似たり寄ったりな名前で見分けにくい。案内上にも目印となるものが少ない。	設問4
W 1141	各学部棟の特定の建物への道を聞かれることがあるが、自分もわからない。	設問4
W 1144	多くの人が使う割には、中にはいると案内も少なく、始めてきた人が迷っています。	設問6
W 1189	迷っている人を何度か見ましたし、道を尋ねられたこともあります。	設問4
W 1222	道路標識が上にあり木で隠れていたり、文字が多すぎて見にくい。	設問4
W 1226	柴原口から入った場合、メインストリートまでの道がわかりにくい。	設問4
■バリアフリー (ご意見数: 12)		
P 1027	バリアフリーという言葉を知らない人が作ったかのよう。	設問4
P 1046	普通。バリアフリーはわかかんない。	設問4
P 1052	歩道の段差が大きい。車イスは不便だと思われる。	設問4
P 1083	バリアフリーへの対応は悲惨。	設問4
P 1072	(2)については、雨の日には、植え込みを囲む黒いつるつるの大理石がよく滑りやすくなっており、何度も足をすくわれた。特に目の不自由な人のためにも(良く知っている人)できるだけ早い時期に改善してほしいものである。	設問6
W 1014	キャンパスの歩道、道路部分を中心に校舎間の移動ときに、バリアフリー化されていないところがある。	設問4
W 1031	歩道などの段差が多く、台車が快適に使える状況には思えませんでした。そのためバリアフリーという観点からは、できているとは言えないのではないのでしょうか。	設問4
W 1043	暴走自転車の抑止のためと思われる各所にあるバリケードだがバリアフリーの面では逆効果である。	設問4
W 1071	バリアフリー対応は食堂がやや不便に見える。	設問4
W 1104	点字ブロックが少ないように思う。	設問4
W 1110	歩道のごぼごぼ箇所が多く、車いすや台車の通行が困難(車道は一時的な駐車が有り、通行しにくいことが多い)	設問4
W 1189	段差やガタガタした道も多々見られ、階段しかない場所もあるためバリアフリーの徹底にはまだ程遠いと思います。	設問4
■緑 (ご意見数: 29)		
P 1003	歩道の段差が大きい(台車は歩道を通っている)。剪定は2年ほど前からかなりましになった。	設問4
P 1022	秋のいちよう並木の悪臭がひどい。	設問4
P 1039	もう少し花があってもいいと思う。	設問4
P 1055	いちよう並木はホンマきれい。でも建物全体の風格が無さすぎ。	設問4
P 1093	A棟前の並木道や桜がきれい。	設問4
P 1012	木陰をもっとつくってほしいです。排水処理施設(?)があるためか、通るとき悪臭がかすかに漂う。コンビニ誘致は通行量(阪大関係者以外はごくわずか)少なく、駅からも離れているため、そもそも不可能と考えられる。せつかく待天山など自然が多いのに、すべて柵で囲われているのはもったいないと思うし、資源を生かし切れていない。また、石橋側の入り口付近について自転車止めか知らないが、歩行者でさえ通りにくい。即刻撤去しないし、改善すべきだ。	設問6



P 1054	樹木がとても美しくてゆつくりできるのがいいところだと思います。清掃員の皆様、いつもありがとうございます。しかし私としては、もう木を伐採してしまえば解決だと考えております。かしこ。	設問6
P 1085	あと、イチヨウ並木に雌株(ぎんなんを付ける方)を使わないでほしい。悪臭がひどく大変不快。	設問6
W 1002	柴原口をキレイにされたのは非常に良い施策だと思いますが、そこから学内への誘導路脇の植木については、もう少し目的をはっきりさせる方が良いと思います。例えば、四季折々の花が楽しめるであるとか、全て桜の木にしてしまうなどです。あとは、理学部裏のスペースがキレイにすることは続ける課題だと思います。大学を訪れた方が抱くイメージは第一印象で決まると思いますので、大阪大学の顔の部分としてさらなる整備を期待します。その際、統一感のあるデザインであることは必須であると思います。財政難で大変な状況ではあると思いますが、どうか取り組んで実現していただきたいと思います。	設問4
W 1020	(4)は植栽にバラバラ感があり、コンセプトが感じられない。例えば桜で統一するなど、大学の玄関としてもっと象徴的なものにすべき。また、柴原口からの通路を抜けたところの雑木林や理学部周辺の空間は、景観面でも防犯面でも改善の余地があると感じる。	設問6
W 1023	柴原口の樹木が育っていて、歩道上に大きくせりだしている。一つは石橋口の周辺の話です。春に、花が満開で美しい、ちょうど見頃の時に剪定を入れてしまうのはなぜですか?花を見るために植えているものと思われませんが、何故、よりによって開花期に刈ってしまったのでしょうか。見た目も、潰れた花が散乱していて無残でした。	設問4
W 1051	柴原口の草木が放置され雑草が目立つ。	設問6
W 1073	植栽が経ち枯れている所がある。雨の少ない時期は気をつけてほしい。	設問6
W 1089	剪定が以前より美しくない。	設問4
W 1102	樹木の剪定や除草はやりすぎです。安全面を考えることも大事ですが、せっかく自然にある植物などがなくなっています。	設問4
W 1127	柴原口周辺は新しい樹木を植えています、気候にあっていないものもあり、葉が枯れた状態になったものが多数あります。計画段階での失敗としか思えません。	設問6
W 1127	柴原門は雑草が生え放題、なんとかしてほしい。	設問4
W 1135	施設部・環境整備関係の委員の方は柴原門を最近ご覧になりましたか。荒れ放題です。きっと、植木植えたらそれで終わりと思っていないでしょうね。そんなところにコンビニを誰が開店しようと思うでしょう。Ecoレンジャーの活躍はいつも感謝しています。寿樹や建物についてはもっと手間とお金を掛けて、美観を守ることをしても良いと思います。	設問6
W 1144	柴原口の樹木の剪定がされておらず、見苦しい。	設問6
W 1145	柴原口の緑化は中途半端だった。花壇が花壇でなくなっている。手入れが必要な草花ではなく、樹木を植えるべきだったと思う。	設問6
W 1171	阪大坂の笹による荒れ具合が目につきます。	設問4
W 1188	新しい建物が多く景観は美しいが、枯葉が多く銀杏の匂いも気になることが多い。	設問4
W 1192	メインストリートの並木道が、どの季節においても美しいです。ゴミもほとんど落ちてなく、「エコレンジャー」の方々が毎日頑張ってくださっているのがよくわかります。	設問6
W 1195	柴原口、パンデグラフ棟横、大高の森など、薄気味悪い樹木林がある。芝公園にするなどもっと解放感があると良い。	設問4
W 1208	柴原口は綺麗になったが、植込みの木が伸び、歩道まで押し寄せてきて圧迫感がある。また、枯れている木も多く見苦しい。芝生にした方がいいのではと個人的には思う。	設問6
■清掃 (ご意見数:23)		
P 1029	トイレの状態が汚い。	設問4
P 1040	ゴミ箱が汚い。	設問4
P 1068	館下のトイレが汚いし、危ない(主にチカン)	設問4
P 1002	図書館のトイレが古い、汚い。何とかして下さい!!!	設問6
P 1005	明道館をきれいにしたい。	設問6
P 1006	明道館が昔以上にきたない。	設問6
P 1092	共通教育棟のトイレは少し汚いイメージ。	設問6
W 1030	ゴミ箱からゴミが溢れているときがある	設問4

W 1039	トイレの清潔感に欠ける。単に清掃が行き届いていないのみならず、電球等の間引きによって明るさにも欠けており、強い不潔感がある。	設問4
W 1053	日曜日のゴミ箱が汚い。	設問4
W 1054	図書館下食堂の前のトイレが非常に汚い。	設問6
W 1067	屋外の清掃状態は良いが、各建物の掃除状況はあまりよくない。特にトイレはどれもあまりよくない。	設問4
W 1068	清掃は担当の方々がよくしてくださっていて、特に銀杏の時期などは助かります。	設問4
W 1075	せっかく秋に落ち葉がきれいなので、掃除しないでほしい。	設問4
W 1090	体育館周辺がいつも汚い。	設問4
W 1123	早朝に教室来ると、清掃員の方が掃除をしてはいるんですが、そのやり方に非常に不快感を覚えました。というのも、床、机、黒板を同一のモップでふくからです。衛生上、大変問題があると考えます。改善して頂ければ幸いです。	設問4
W 1133	トイレの清掃状態が良くない。特に明道館や館下などの外に設置されているトイレ。	設問4
W 1139	図書館下のお手洗いが常にきたない。食堂に近いお手洗いなので、きれいにしてほしい。	設問4
W 1142	清掃をハンディキャップを持つ人に依頼するのは大変良いこと。是非、継続・拡大してほしい。	設問4
W 1144	Ecoレンジャーの活躍はいつも感謝しています。寿樹や建物についてはもっと手間とお金を掛けて、美観を守ることをしても良いと思います。	設問4
W 1195	メインストリートの並木道が、どの季節においても美しいです。ゴミもほとんど落ちてなく、「エコレンジャー」の方々が毎日頑張ってくださっているのがよくわかります。	設問6
W 1200	ゴミが落ちているのが目立つ	設問6
W 1204	キャンパスの雑草が一部残っていますが、大方はきれいにしてもらっていると思います。	設問4
■喫煙 (ご意見数:16)		
P 1041	自転車とかタバコとか	設問4
P 1049	タバコやめて欲しい。	設問4
P 1051	(10)の喫煙、ボール遊びがよく見られる。	設問4
P 1058	分煙が徹底されていない。	設問4
P 1051	タバコの指定場所でも煙が周囲に届きます。段階的に縮小を期待します。	設問6
W 1019	校内禁煙のはずなのに、警備員の居ないところでは平気で歩きながら喫煙している人がいる。	設問4
W 1028	キャンパス内の喫煙を全面的に禁止して欲しい。通学で通るところに喫煙所があるが、私は持病があるので煙草の煙を吸うのがとても不快です。また、禁煙になっているところでも喫煙している人がいます。	設問4
W 1067	指定場所以外で喫煙している学生があまりにも多い。教職員と見られる人間の喫煙も散見する。もっと断固たる処置をすべき。	設問4
W 1104	喫煙場所のみで喫煙するように徹底してほしい。	設問4
W 1104	喫煙が許可されている場所を徹底して周知してほしい。浪高庭園などは新しく許可されたのか?	設問6
W 1135	タバコのポイ捨てが多い。喫煙場所が少ないと思う。もう少し増やすように。	設問4
W 1142	喫煙マナーがまだ守られていない。	設問4
W 1159	歩行喫煙をしている人がまだいるので、その人数が減ってほしいと思う。	設問4
W 1180	喫煙、ゴミの処理が他の2つのキャンパスに比べて特に悪いと感じる。	設問4
W 1189	歩きタバコをしている学生を見かけるので、決してマナーが良いとは言えません。	設問4
W 1210	喫煙場所以外での喫煙者がいる。保健センター横のウッドデッキでよくバーベキューをやっているが、その翌日には汚れがついていたりゴミが残されていて汚い。	設問4
■マナー (ご意見数:29)		
P 1012	建物の色調・デザインがバラバラ。シグマホール向かいの池はBBQのごみが目立つ。これは清掃というよりもBBQする者の問題。	設問4
P 1050	サークルの人たちがゴミを放り出していくのが不快。	設問4

P 1051	(10)の喫煙、ボール遊びがよく見られる。	設問4
P 1070	バイク・車マナー悪い。自転車通学が迫害されすぎ。むしろ近所のおばさんの方がマナー悪いです。	設問4
P 1017	バイクの乗り入れを許可するなら、通行ルールの遵守。騒音について厳しく取り締まるべき。コスト上できないなら乗り入れ自体全面禁止にすべき。	設問6
P 1097	机が汚い。	設問6
W 1005	共通教育棟の掲示板の前にいるダンスサークルのみなさんがときどき邪魔に感じます。	設問4
W 1069	食堂の利用マナーが悪すぎると思います。特に図書館下食堂での席取りは酷いです。	設問6
W 1077	マナーに関しては罰則を設けなければ改善しないと思う。	設問4
W 1093	日曜日とがに、ごみ箱がいっぱいなのにそこに無理やり押し込んだり、下に散らかしたりする生徒がいますが、持って帰るべきだと思います。	設問4
W 1097	日曜日はごみ箱のごみがあふれて道路に散乱した状態になっている。ごみ箱を多く設置するか掃除の人員を増やすかしてほしい。ただ、阪大生の意識も問題であると思う。	設問4
W 1117	自転車は言わずもがな、車のマナーが悪い。	設問4
W 1120	学生の自転車およびバイクのマナーが少し悪いか、と思う。グラウンドから東口へ行く道で歩行者用の道にバイクが来て、危ない思いをしたことがある。	設問4
W 1121	グラウンドでもないのに、公共の場でキャッチボールをしている学生がいて、あろうことかボールが車道に飛び出してきて自転車に当たっていた。本当に大学生なのか目を疑った。	設問4
W 1125	グラウンド周辺などは学生のマナーも悪く、ゴミも放置されている。	設問4
W 1135	教員・学生の自家用車・バイクのマナーが悪い。教職員の自家用車通勤はやめたほうがいい。	設問4
W 1141	情報の周知が難しいのか、ルールを守るといってのマナーが悪い。	設問4
W 1155	学内の道で細いところがあり、そこに駐車をしていて車で通りにくい。	設問4
W 1163	バイク・車の通行マナーが悪い。特に一部バイクの騒音、タクシーの歩行者無視がひどい。	設問4
W 1175	複数の学生が道を譲らず横一列に並んで歩いたり、学生センター前の椅子に学生が寝転んだまま動かない、など。	設問4
W 1180	図書館内でのマナーが他の2つのキャンパスに比べて特に悪いと感じる。	設問4
W 1186	石橋駅から阪大坂までの歩行学生のマナーが悪い。道いっぱい広がり歩き、自転車やバイク、車が来ても道を空けない。歩行者専用道路と勘違いしているのではないかと。交差点でも警備員がいないと赤信号を守れないのは幼稚すぎると思う。正直恥ずかしいと思うことが多い。	設問4
W 1194	東口から駐車定期券ない人が原付きで入っている。警入さんは見ても注意しない。図書館下の食堂前自転車勝手に止める。部活の人は食堂前やグラウンド前で徘徊している。	設問4
W 1194	うるさい。	設問6
W 1199	(10)についてですが、大半の人はマナー良く活動されているように感じますが、キャンパス内をヘルメットをかぶらず原付で移動している人を見かけることが月に1度程度の頻度であるため少し悪い評価をつけさせて頂きました。	設問4
W 1204	学生及び教職員のマナーはほとんどよく、いつも感心しています。	設問4
W 1210	喫煙場所以外での喫煙者がいる。保健センター横のウッドデッキでよくパーベキューをやっているが、その翌日には汚れがついていたりゴミが残されている。	設問4
W 1218	グラウンド横部室前から第二体育館あたりはクラブの学生が着替えたり、脱いだものを地面に置きっぱなしにしたりゴミが散乱してスラム街のイメージです。	設問4
W 1227	日曜日、祝日の学生のごみのマナーが悪い。	設問4
■住民 (ご意見数:5)		
P 1031	犬の散歩をやめさせたい。車の通行禁止。大学会館の北側嚴重に管理してほしい。	設問4
W 1035	また犬の散歩をさせている方のマナーが悪く、犬の糞があちこちに放置されている。	設問4

W 1051	更には、構内全体のことで。犬を散歩させに来た近所の方が、糞などを放置しています。また、ノラネコたちに餌をやりに来ている方もいます。学生が、弁当の残りなどを与えているのも良くないと思います。餌をやるというのが無責任な行為だというだけでなく、撫でたり接近したりすることで、ノミやシラミなどがうつる可能性、病原菌などに感染する可能性もあると思われます。ネコを駆除しろとは言いませんが、もう少し呼びかけをしたり、ポスターなどを増やしたり、「餌を与えないでください」ということに「なぜなのか」と理由をきちんと書いたりして頂きたいです。最後に、カラスが多く集まっているので、「怖い」ということがあります。雑木林があるから仕方がないのかもしれませんが、誰かが捨てたゴミや、ネコに与えられるエサを狙っているのではないかとも思います。	設問4
W 1083	キャンパス内で野良猫などに餌を与える者(一部教職員風の方もいる)であるがおり、問題と思う。犬の散歩もリードをせざに行っていたり、マナーが悪いので、入構禁止してもよいのでは。	設問4
W 1210	猫やカラスが多い。餌付けをしている人がいるせいで、注意しづらい。一般人を排除する方針ではないと思うが、餌付けや犬の散歩などについて、全学的にルールを定めてもらうとそういった人に言いやすい。	設問6
■食堂 (ご意見数:18)		
P 1018	館下のれんげの裏が黄ばんでいたからです。	設問4
P 1007	食堂と食べる場所、自習できるスペースを増やして下さい。	設問6
P 1009	食堂とかぶらして下さい!!寝れるところもいい。	設問6
P 1010	食堂をください。	設問6
P 1011	食堂24時間。	設問6
P 1018	館下のれんげの裏をきれいにしてください。	設問6
P 1046	福利センターの工事はやっぱりすごく不便になりました。	設問6
P 1050	基礎工食堂が必要ではないでしょうか。	設問6
P 1050	理学部食堂が必要ではないでしょうか。	設問6
P 1057	食堂の米の量を増やしてほしい。	設問6
P 1087	委託業者を考慮すべき。食堂のメニューが貧しい。あまりおいしくない。ダサイものが多すぎる。私大を見習った方がよい。他の大学と差をつけるべき。	設問6
P 1094	食堂が少なすぎる。食堂を増やさないなら定員を減らせ。	設問6
W 1014	教職科目等は、7限目や土曜日にも開講されており、実習などもあるので、食事のできるころの営業時間や事務スタッフの配置など、学生生活と授業運営に支障がないようにしてもらいたい。	設問6
W 1058	・食堂の数(席数)が学生数に対して少ないと思います。	設問6
W 1126	食事どころが少ないので増やしてほしい。理学部棟近辺にコンビニのようなものがほしい。	設問6
W 1158	学食が不健康的で問題だ。	設問4
W 1171	教職員用の食堂・レストランがほしい。国内外から来客があったとき、昼食をする場所に困る。	設問4
W 1194	図書館下の食堂はとってもうるさいです。静かで食べれる食堂望ましい。	設問4
■人の対応 (ご意見数:10)		
P 1080	教務が頭おかしいから。	設問4
P 1094	警備員の態度が横柄で、非常に不快。	設問4
P 1053	警備員が多いし、必要以上に神経質。正直うっとうしい。	設問6
P 1083	パスはありがたいが人があふれるときもある。そんな事よりも教務課の人の対応の悪さはどうにかならんの？ひどいよね。	設問6
W 1001	警備員の方々が自転車をきちんと整理して下さりありがたい。	設問4
W 1003	警備員の見回りがあまり有効ではない。いざこざがあっても、素通りしていた。	設問4
W 1053	警備員が邪魔。	設問4
W 1065	学生センターの教務の職員(対応)が悪すぎる。最低限社会人としてのマナーと礼儀をわきまえてほしい。	設問4
W 1065	共通教育の教務の職員(対応)が悪すぎる。最低限社会人としてのマナーと礼儀をわきまえてほしい。	設問4
W 1146	例年防犯の問題が取り上げられるが、警備員等がどのように役に立っているのか不明。いつも自己防衛のような雰囲気である。	設問4

■スグールバス（ご意見数：3）		
P 1083	バスはありがたいが人があふれるときもある。そんな事よりも教務課の人の対応の悪さはどうにかならんのか？ひどいよね。	設問6
W 1005	箕面方面への再履バスをもう少し増やして頂けませんか？	設問6
W 1091	バス停にベンチ、屋根が整備され、待ち時間、雨期などが快適になったと感じております。	設問6
■キャンパスイメージアンケート（ご意見数：1）		
W 1104	キャンパスに慣れてるので、標識など評価できないところもある、アンケート項目を再考すべきではないか。	設問4
■他（ご意見数：15）		
P 1037	特に問題なし。	設問4
P 1044	火気厳禁エリアが増えすぎ、キャンパス内でのゼミBBQなどの機会が減り、以前よりも活気が無くなり、さびしい思いをしている。	設問4
P 1072	阪大坂の「白い石畳」は天気が良い時、日航の照り返しがひどく、眩しすぎ、足元が危なくなる。また、紫外線の目への悪影響が心配である。	設問4
P 1082	DON DONのテーマソングが古い。	設問4
P 1085	大学生が「ウェイwww」とか言ってる怖い。	設問4
P 1016	学祭がメインストリートのみで行われるのは、少し窮屈な気が致しました。	設問6
P 1059	法経講義棟付近の悪臭がひどい！	設問6
P 1071	革命の日は近い。プロレタリアートよ、結集せよ！	設問6
P 1082	楽しんで一番イイ結果！！	設問6
W 1031	柴原口の整備が去年の不幸な出来事の隠ぺいでないことを祈ります。	設問6
W 1059	他大学のように図書館の利用時間を延ばしてほしいです。	設問6
W 1091	学習する意欲があれば、申し分ない環境と感じております。	設問4
W 1148	現在、自転車整理をしている年配の方たちは常に立って仕事をしているが、なにもすることがないときは椅子に座っていても全く問題ない。	設問4
W 1175	理学部で起こった留学生自殺未遂事件の際には大学内から何もアナウンスがなかった。自殺ではなく侵入者の場合も同様では困る。	設問4
W 1204	周回遊歩道にある銅像は夜に見ると下からライトが当たり怖いです。本当にどうにかしてほしいです。	設問6

キャンパスイメージアンケート 自由記述 吹田キャンパス

集計No.	ご意見	回答設問
<b>■統一感 (ご意見数: 6)</b>		
P 2021	建物に統一感がない。テーマがない。	設問4
P 2001	建物に統一感がなく、バラバラ。吹田キャンパスのシンボルとなる建物が欲しい。豊中の「カルチェ」を吹田にも欲しい。	設問6
P 2008	校舎の外観に統一感がなくて美しくない。内側はともかく外側はスタイルをそろえる方向でお願いします。夏は草ボーボーで植木が気の毒。	設問6
W 2020	建物に統一感が無い、乱立している感じ。道が分かりにくい。特に工学部からその他の学部の方へ進む場合	設問4
W 2033	永遠の課題かもしれないが、建造物のデザインの統一感が無い。	設問4
W 2093	美しい並木道や学部等部局毎ではなく、キャンパス全体で統一感のあるデザインが必要だと思う。	設問4
<b>■建物 (ご意見数: 5)</b>		
P 2007	キャンパスに色が無い。灰色。もっと若々しくするべきと思う。	設問4
P 2045	建物内が暗い。	設問4
W 2006	景観が最悪、ビルの集合体、工場みたい。	設問4
W 2069	研究所が多いせいか無機質なビルが乱立し、人通りも少なく、キャンパスという感じがしない。緑も多く、四季おりおり有名観光地にも引けを取らないくらい見事なのに、もったいない気がします。(春の桜、秋の紅葉など)	設問4
W 2074	本部は阪大の建物の中でも珍しく、外装がレンガ模様になっていて美しいし、建物の形状も変わった形で面白いので、もっときれいにしたり、阪大の象徴的な建物としてもっとアピールしていくと良いと思います。	設問4
<b>■憩いの場 (ご意見数: 7)</b>		
W 2027	自動車が近くを通らず、お昼に日陰になる場所に(建物の陰など)、ベンチなど、気軽に休める設備をもっとたくさん置いて欲しい。吹田キャンパスは、豊中キャンパスに比べて学生や教職員が集えるスペースが少なく、車が中心のキャンパスというイメージです。徐々にでも良いので、人に優しいキャンパスデザインを進めていただければと思います。	設問4
W 2029	例えば、本部前のバスロータリーにある駐車場は、吹田キャンパスの中心地であり、かつ生協(数少ない学生が集うスペース)の前ということもあるので、芝生にしてベンチを配置するなどするだけでも全く違ってくると思います。駐車場は、医学部の立体駐車場建設にあわせて、つい最近まで端の方の駐車場に停めて通勤できていたのですから、わずか40台あまりのスペースはすでにあるのではないのでしょうか? 教職員の利便性も重要ですが、キャンパスの中心地に据え置くにはもったいないと思います。ブランドイメージ上、マイナスでしかないと思います。	設問4
W 2033	吹田キャンパスは車に優しすぎる。例えば本部前生協周辺の駐車場を全て芝生化して、憩いのスペースとすれば、少しは大学らしく、ゆとりある雰囲気を出せるのでは、車利用者の抵抗はあるかもしれないが、万博外周沿いの駐車場も利用できるはず。もっと人に優しく、学生や構成員が愛着を持てるキャンパスを目指して、大きく舵を切って欲しい。	設問6
W 2036	学生や教職員が昼食や休憩ができる憩いの場としてほしい。※弓道場横の駐車場が代替可能では。	設問6
W 2078	学部内の所属がない間は居心地が悪い。	設問4
W 2095	人が少なく近寄りたがる雰囲気があり、周りにも娯楽施設が少ない。また、多くのサークル・クラブの活動場所が豊中キャンパスであるため、より吹田キャンパスが疎遠な場所になっている。	設問4

W 2114	もう少しベンチ等の休憩できる箇所がキャンパスに点在していれば良いのではと感じます。	設問4
<b>■入りやすさ (ご意見数: 1)</b>		
P 2001	外部から孤立している印象。学生がディスカッションしやすい屋外スペースがない。	設問4
<b>■施設整備・維持管理 (ご意見数: 29)</b>		
P 2001	外部から孤立している印象。学生がディスカッションしやすい屋外スペースがない。	設問4
P 2023	工学部周辺の雨除け、池が汚い。	設問4
P 2043	道路がぼこぼこで歩きにくさを感じる。	設問4
P 2010	千里門から西門までの鉄板が雨の日に滑りやすくてとても危険。バス停の列は長くなるので、もっと長い屋根を付けて欲しい。屋根の下に収まるように歩道のブロックに列の基準となるものもつけて下さい。	設問6
P 2019	車道及び歩道の凹凸をどうにかしてほしい。	設問6
P 2033	工学部周辺に鎖やバリケードが多すぎる。特にGSEコモン横の鎖は歩いても通りにくいほど繋がれており、危険。キャンパスのメインの入り口の通行を妨げる意味が分からない。	設問6
W 2009	吹田キャンパスからバスを利用することが多いのですがどのバスもキャンパスからの最終発車時刻が、電車に比べてかなり早いため、最終バスがなくなると最寄りの北千里駅、阪大病院前駅まで徒歩で移動しなければなりません。これらの駅は、部局によってはかなり距離があるため、バス各社ともご相談いただき、もう少し最終バスの発車時刻を遅くすることはできないでしょうか? バスが利用しやすくなれば、自家用車や二輪車の利用者がバス利用に変更することも考えられ、入構車両数削減につながると思います。	設問6
W 2020	バス停に屋根を付けるのはいいが、明らかに並ぶ人数とあわず、意味がない。	設問6
W 2027	屋根は良かったと思います。	設問6
W 2029	銀杏会館側のさくら環状通りは、名所になり得る地域だと思いますので、池の一部を埋め立て憩いのスペースを設けたり、もう少しキレイにすれば、きっと吹田キャンパスの名所になると思います。研究施設の確保も重要ですが、共有スペースで学外者も訪れたいようなキャンパスにしていいただければと思います。	設問4
W 2029	良い研究成果は、人の交流から生まれると思います。大阪の地にあって、これほどのスペースに恵まれた場所はないと思います。今後、世間にも大阪大学が今以上に認められ、世界と競っていくためには、研究や教育の内容が伴っていることはもちろん必要ですが、視覚があたえる効果というものを戦略的にねらっていく必要があると思います。	設問6
W 2029	例えば先進的なデザインの建物に入ると、「何だか凄そうだ。」と感じると思いますが、吹田キャンパスに訪れた人達(これから働こうと思う人達)が、「大阪大学は何だか凄そうだ。」とキャンパスを見て思ってもらえれば、非常に意味のあるものになると思いますし、またそういうキャンパスにしていく必要があると思います。まずは、駐車場を芝生に変えることから始めてみてはどうでしょうか?	設問6
W 2035	バス停の屋根をもう少し延ばしてほしい。	設問6
W 2048	屋根を増やしてほしい。	設問6
W 2054	病院前の歩道はブロック敷きで、カート類が跳ねる。ほかの箇所については全体的に歩道が狭いと思う。	設問4
W 2062	生命科学図書館は、今後、阪大のシンボルになりうる。ぜひ、建物の正面性を強調するような並木やオープンスペースをデザインして欲しい。	設問6
W 2064	小野原口は雨が降ったあとに土の部分が長い間水たまりになって、通行しにくい。	設問6
W 2067	東門周辺からたけのご保育園あたりは歩きにくく、また雑草が茂り歩道が一部使えない箇所があるので整備をしていただきたい。	設問6

W 2077	きれいな建物と汚い建物の差が激しい。トイレがない建物があるから困る。	設問4
W 2078	多くが舗装されたが、道路の凸凹が多い。	設問4
W 2090	道路でのごぼごぼが気になる。東門から歯学部校舎に向かう道は、バイク乗車時は転倒しそうになるほどごぼごぼで怖いです。	設問6
W 2094	3台の電話BOXのうち、1台の並びが不自然なのに、違和感を覚えます。 豊中生協は改修工事を実施中なのですが、吹田工学部生協の改修を求めます。 痛みや汚れが多く、耐震性の面からも不安があります。	設問4
W 2098	実験装置などの精密機械を運ぶことの多い吹田キャンパスにおいてハンブは邪魔なものでしかないと思う。	設問6
W 2099	I study at S1 building. Someone should inspection its toilets elevator facade cleanliness etc	設問4
W 2105	連絡バスの冬のバス停は寒いので、人間科学部内とか屋内に待合所があればいいのと思う。 バス停の屋根はほぼ無意味でしょう。なぜなら学生の人数は必ずといっていいほどオーバーするので。なんで作ったのか分からないほどです。	設問6
W 2107	歩道から反対側へ渡るところが坂になっていない歩道があり、不便だと感じます。(正門から続く歩道のラウンドアバウトの辺りなど)	設問6
W 2109	公的な施設としては、他機関等と比較して、特に良い点悪い点はないと思われる。	設問4
W 2113	バス停屋根も「とりあえずつけました」みたいな感じで美しさ(デザイン性)は全く感じられません。	設問6
W 2118	立体駐車場 銀杏会館～犬飼池周辺の歩道がいびつで歩きにくいです。夜は暗く強風のあとには小枝が散らばり危険です。改善を望みます。	設問6
■キャンパスに関するその他 (ご意見数: 25)		
P 2020	全体的に物寂しくて陰気くさい。	設問4
P 2022	都会っぽくない点。	設問4
P 2025	やや殺風景。	設問4
P 2032	とにかく小汚い。不快。	設問4
P 2034	キャンパスが広すぎる。	設問4
P 2007	何をもって「美しい」か？あまり分かりません。少なくとも学生や若い人にはあまり魅力的にうつらないと思われる。「大学」としては残念に思う。	設問6
P 2011	正門が20時にしまるので不便。土曜日も来るので閉まっており、遠回りが不便。	設問6
P 2022	もっと便利になるとありがたい。都会がいい。	設問6
P 2024	落ち着いた雰囲気が好きです。	設問6
P 2025	人科棟の周りが不便すぎる。	設問6
P 2026	人科棟にも売店が欲しいです。	設問6
P 2027	人間科学部内に小さな売店があればと思います。お願いします。どうにもならないことも知れないけれど、吹田キャンパスは、冬は寒く、駅から学舎が遠い学生にとってはつらいです(涙)	設問6
W 2008	研究科同士での部屋の貸し借りなども場合にに応じてほしい。	設問6
W 2014	私は人間科学研究科であるが、耐震工事のため真面に研究室を移動させられた。のちに聞くと、工学研究科では、工事の際は別建物のあまりの部屋を臨時研究室として使用しているようであった。それらの部屋を他の科に貸し出すということは今後不可能であろうか。工事は必要とはいえ、研究室を一時的にキャンパスを越えて移動させるというのは、無駄な予算・時間が必要であり非効率である。財政難であるなら、研究科毎に協力して、予算を減らすよう手立てを打つべきである。	設問6
W 2017	広すぎて何が何かわからない。	設問4
W 2036	美しさについて、大学のカラー(青・黒・黄)を出してほしい。	設問4
W 2047	そもそも立地が悪いと思います。	設問4

W 2055	病院内の患者さんへの配慮が不十分だと思う。混雑する昼時の通路の狭さなど危険。	設問6
W 2062	大学というよりは、研究所というイメージが強い。(おそらく万博公園との一体的なイメージによるのかもしれない。)	設問4
W 2074	駅から主要な建物までが遠いです。	設問6
W 2077	広い分、豊中より人が多くなく感じるのそれはいいと思う 坂が多いのが嫌だ。	設問4
W 2090	キャンパスが広くので整然としている。ただキャンパスが広すぎるためか、目的の建物になかなかたどりつけない。道を間違えたときも長い道を戻らなければならない。	設問4
W 2092	図書館を利用して頂いております。キャンパスが広くて理工学図書館を初めて尋ねるのに不安になりました。案内地図をたよりに探せますが、入門の守衛さんもなく大学構内に入れ誰かに聞くタイミングを失いました。	設問4
W 2099	It would be nice an space for catholic and cristian people to pray, and with a bible	設問6
W 2109	・近年の改修は、改修前と比較すると改善されたと思われる。	設問6
■交通 (ご意見数: 18)		
P 2002	自転車・車の運転が荒く、危険。歩道がガタガタで危険。	設問4
P 2011	朝、外周からキャンパスまで車で入るのに10～20分かかかるから	設問4
P 2014	ハンブが邪魔。バイクのことを考えていない。	設問4
P 2015	歩行者優先をお願いします。車がたまに危ない。	設問4
P 2002	歩道片側のみ整備で不十分。また、犬養池周辺の歩道整備が必要。ペビーカー通院が不自由なのでよろしくお願いします。	設問6
P 2003	表面赤点部分(注:正門から入って最初の十字路を左に曲がって最初にある曲がり角部分。その曲がり角を曲がると右手にテニスコート、左手にアーチェリー場を見る。)にミラーの設置を希望します。90°の曲がり角のため視界が悪く危険です。また、同箇所は休日路駐が多く、斜線がふさがり迷惑しています。	設問6
P 2014	単車のことも考えてほしい。	設問6
W 2006	ハンブを設置するのは良いがカーブ上に設置するのはやめて頂きたい。	設問6
W 2013	ロータリーから弓道場へ向かう道路の曲がり角にカーブミラーがないので、対向する車や自転車が急に飛び出してくるようになることがあります。	設問6
W 2016	千里門の信号のタイミングが悪く一度に入りにける台数が少ない。	設問6
W 2020	ハンブを作られると自転車が転倒しそうになり怖い。 朝8時以降に正門に警備員が立つようになった。近辺の住人から苦情があったためだそうだが、そのせいで万博の外周道路が以前に比べて渋滞発生及び渋滞距離が多くなった。その先のみり橋交差点で彩都方面へ行く車両が、渋滞の理由がわからず並んでる。渋滞の理由を知っている者は正門を超えた辺りから車線変更している。どうも事故が発生しやすくなったように思える。そして渋滞の緩和の対応策があったらと思う。何か改善してほしい。	設問6
W 2031	歩行者優先の対策がとられていない。学内なのに一般道みたいに車が通過していく。横断歩道で車が止まるのはごくまれであり、大人ばかりのためか一般道よりひどいかも。(運転者の意識改革が必要?道路の幅が広い?車道は車のもの?)	設問6
W 2080	ハンブがある事によって、余計に危なく感じる時があるので、段差を付けず、目の錯覚等を利用したものの方が良いのではないかと思います。	設問6
W 2089	改修より毎朝発生している南門周辺の渋滞を何とかして欲しい。 南門から構内に入る車の渋滞に巻き込まれて8時台の近鉄24系統のバスが20分遅れることがある。	設問6
W 2109	・平日17:30頃ほどこの門も出校で渋滞するため何らかの改善策を望む。 ・業者に対して何らかの入構制限を望む。	設問6

W 2113	正門ロータリー周辺は歩行者導線が一切考えられていない(特に横断)ので、何とかして欲しいです。東門周辺改修ですが、キャンパスから出る車線を走り学外道路の信号に進入する際、キャンパスからの車線が止まれて病院玄関からの車線が優先なのは交通量を反映している設定とは思えません。	設問6
W 2116	ハンフが原付だと通行しにくい。横転しそうになる。	設問6
■外灯 (ご意見数:3)		
P 1001	豊中キャンパスではありませんが、「吹田キャンパス」での夜間における女子学生の安全対策(暗い場所に外灯の設置)を「早急に」お願いします。事件も起きていますし、不安です。	設問6
W 2015	(3)及び(4):日が暮れると足元がほとんど見えなくなる場所が多い。本部前のバス停の照明が消えている。	設問4
W 2078	守衛の方々もいるが、学部棟間の道路の街灯の間隔が広すぎて、夜道が暗い。	設問4
■人の出入り (ご意見数:1)		
W 2020	不審者情報が多い。	設問4
■盗難 (ご意見数:2)		
P 2010	盗難が多い	設問4
W 2061	キャンパス内で自転車を失くした	設問4
■防犯に関するその他 (ご意見数:1)		
W 2109	・土日祝等はフリーパスではなく、やはり入構証所有者のみが職員証提示で入構させないと、防犯上悪い。	設問6
■サイン (ご意見数:10)		
P 2019	建物の名前が看板・案内板が目立たずわかりにくい。	設問4
P 2006	南口をもっと入りやすくしてください。	設問6
W 2015	(2):自動車向けの行き先案内板(一般道路にあるようなもの)が必要。	設問4
W 2032	標識は、茂みに隠れて見づらいなどの問題を感じるので、改善の余地があると思います。	設問4
W 2040	建物が袋小路になっているところなど、わかりにくいところが多いですが、それと京大に比べればはるかに案内板が多く親切です。案内標識類がわかりづらいです。もっと設置場所を増やす、特に矢印看板などわかりやすい標識を増やすべきです。	設問6
W 2058	ICホールへ行こうとして迷っている方がよくいらっしゃいます。	設問4
W 2073	吹田はキャンパスが広いので、案内図を大きくし、設置場所を増やした方がいいと思います。	設問4
W 2083	道案内看板情報が更新されていない。(例えば、留学生センターはすでに国際教育交流センター2010年4月に改組されている。錆びた矢印付の古い看板(歯学部案内)が違う方向を指したまま設置されている。	設問6
W 2090	ブロック分割して地図表示してはどうか。地図上でも「Aブロック1番エリア」とかで表示されたら、迷わなくて済むと思う。	設問4
W 2113	さくら環状通り等と命名されていますがほとんどの人は知らないと思います。周知方法が最悪。命名だけしか考えられておらずその後のメンテナンス(周知)をする気があるのか疑う。道路にある通りの名の標識も小さすぎて目に入らない。これではいつまでたっても定着しない。	設問6
■バリアフリー (ご意見数:5)		
W 2003	本部棟から匠につながる階段の途中に手すりが無い。たまに高齢の方が掴まるところがないので生垣をつかんで階段をのぼっている姿を見かけるので、手すりをつけた方がいいのではないかと思います。	設問6
W 2013	正門ロータリー周辺の歩道の段差があり、スロープがないため、車椅子では越えられない箇所があります。	設問4

W 2040	自転車マナーの改善を要求します。またヘッドフォンをつけたままでの自転車走行はさらに危険です。坂道が多いのでバリアフリー以前の問題ですが、道路の凹凸は多いです。車いすの走行は難しいと思いますし、台車で荷物を運ぶのも苦労しました。	設問4
W 2060	自転車・バイク止めによってスロープ・通路等がふさがれて、バリアフリーになっている気がします。	設問4
W 2074	工学部あたりの起伏の多い構造には一応スロープがついていたりしますが、やはり車椅子の人などには大変な気がします。	設問4
■緑 (ご意見数:4)		
P 2008	そうじの人は良くやって頂いているが、学生のマナーがわるい。植えっぱなしっぽい印象。ごみの放置がある。ごみ捨ての分別の仕方がわるい。	設問4
P 2008	校舎の外観に統一感がなくて美しくない。内側はともかく外側はスタイルをそろえる方向でお願いします。夏は草ボーボーで植木が気の毒。	設問6
W 2085	学部・研究科ごとに清掃の状態がくっきり分かれているのは見た目にもあまりよろしくないと思います。特に除草や剪定は研究科ごとではなくキャンパス全体で足並みを揃えて行った方がいいと思います。	設問4
W 2108	植木の剪定は文句なし。いつも頑張ってもらっている。清掃についても自分の所属のある棟は業者の方がいつも綺麗にしてくださっている。	設問4
■清掃 (ご意見数:6)		
W 2031	吹田キャンパスは閑散としていて、活気が感じられない。景観の美しさや清掃の状態など、正門を入ったところなどの景観は美しいが、場所により景観や清掃が行きとどいていないところがある。	設問4
W 2055	トイレが汚い(清掃が雑)	設問4
W 2079	清掃の方が丁寧に掃除してくださり助かります。学内にゴミ箱の数が増えれば、(清掃の方の負担は増えますが)ポイ捨ても減るのではないのでしょうか。	設問4
W 2085	学部・研究科ごとに清掃の状態がくっきり分かれているのは見た目にもあまりよろしくないと思います。特に除草や剪定は研究科ごとではなくキャンパス全体で足並みを揃えて行った方がいいと思います。	設問4
W 2099	I study at S1 building. Someone should inspection its toilets elevator facade cleanliness etc	設問4
W 2108	植木の剪定は文句なし。いつも頑張ってもらっている。清掃についても自分の所属のある棟は業者の方がいつも綺麗にしてくださっている。	設問4
■喫煙 (ご意見数:2)		
W 2009	最近、歯学部のように敷地内を全面禁煙にする部局がありますが、その部局所属員のうちの喫煙者がどこで喫煙を続けているかご存知でしょうか?歩いていける近隣の部局の喫煙コーナーのある場所まで出向いて喫煙されています。部局によっては建物出入り口近くに喫煙コーナーを設置しているところもありますので、自部局以外の教職員も喫煙している結果として、その周辺や、建物出入口内部にまでたばこのけむりが充満している状況です。その結果、その出入り口を利用する当該部局の教職員が受動喫煙という迷惑を蒙っているというのは事実であり、たとえ自部局内を禁煙にするという目標を達成できたとしても、締め出されたその部局の喫煙者が他部局教職員に迷惑をかけているということは、非常に無責任なのではないのでしょうか??喫煙室を設置する部局もあるようですが、自部局の喫煙者の喫煙によって、他部局に迷惑をかけるまい。即刻、何らかの対応を検討する必要があると思います。	設問4
W 2045	禁煙場所でも平気で喫煙している方も多い。	設問4
■マナー (ご意見数:13)		
P 2002	自転車・車の運転が荒く、危険。歩道がガタガタで危険。	設問4

P	2008	そうじの人は良くやって頂いているが、学生のマナーがわるい。植えっぱなしっぽい印象。ごみの放置がある。ごみ捨ての分別の仕方がわるい。	設問4
P	2036	正門前のロータリーにて路上駐車が多すぎる。特にテニスコート前と匠食堂前はめちやくちや。	設問4
P	2036	路上駐車は罰金を取るべき。	設問6
W	2030	交通マナー、特に車のマナーが大変悪い。速度超過、患者さんや保育園児などの弱者歩行者への配慮のなさは恥ずべき状態。	設問4
W	2031	学生や教職員の一部の者のマナー(受動喫煙等)が悪い部分がちらほら見かける。しかし、外部からの散歩者等のマナーは良いのではと感じられる。それは犬の糞など見たことがないため。	設問4
W	2040	自転車マナーの改善を要求します。またヘッドフォンをつけたままでの自転車走行はさらに危険です。坂道が多いので、リアフリー以前の問題ですが、道路の凹凸は多いです。車いすの走行は難しいと思いますし、台車で荷物を運ぶのも苦労しました。	設問4
W	2045	自転車・バイク・車ともに運転マナーが悪い。	設問4
W	2080	敷地内だからと、原付にヘルメット無しで2人乗りしていたりする。	設問4
W	2098	工学部で焼き肉等をした後にごみをまともにかたづけられない学生が多すぎる。禁止にしてほしいぐらいひどい時もあり常識を疑う。	設問4
W	2100	自転車運転の仕方が危険。狭い通路を後ろから無言で追い越して来たり、スピードを弱めずに追い越しや右折左折をするので、こちら(徒歩)が気を付けていても危ない時があります。	設問4
W	2101	勉強ができれば良いと思っているのか、倫理観の欠如が見られる。	設問4
W	2108	一番気にかかるのはキャンパス内の交通マナー。自分もバイクに乗っているのを気をつけなければならないが、自動車、バイク、自転車、歩行者がそれぞれ好き勝手に通行している。もっとお互いがお互いに注意しなければならないと思う。	設問4
■住民 (ご意見数:1)			
W	2031	学生や教職員の一部の者のマナー(受動喫煙等)が悪い部分がちらほら見かける。しかし、外部からの散歩者等のマナーは良いのではと感じられる。それは犬の糞など見たことがないため。	設問4
■食堂 (ご意見数:14)			
P	2023	ファミールの質が悪い。	設問6
P	2032	ファミールが苦痛で耐えられません。	設問6
P	2037	保健学科棟に食堂を！切実なお願いです！！	設問6
P	2038	保健学科に食堂をつくって下さい。	設問6
P	2039	保健学科講義棟近くに食堂を設置してほしい。	設問6
P	2040	女の子を多くしてください。外国語学部を吹田に！	設問6
P	2041	女の子が少ない。(20代)はやく外国語学部来て。華やかさが無い。殺風景。	設問6
P	2042	豊中キャンパスより食堂が少ないのが気になる。	設問6
P	2043	保健学科に食堂をつくってほしい。歯学部の人でも利用すると思う。教員の方も便利だと思う。	設問6
P	2044	保健学科に食堂が欲しいです。切実をお願いします。	設問6
P	2045	保健・薬・歯の近くに食堂が欲しい。お願いします。本当に！！	設問6
P	2046	保健学科に食堂を作ってください。	設問6
P	2047	保健学科棟に食堂をつくってほしい。	設問6
W	2077	工学部の食堂、生協を増やしてほしい ほっかるを売る場所を増やしてほしい	設問6
■他 (ご意見数:6)			
P	2015	コンビニ弁当の充実。バリエーション増やしてほしい。	設問6
P	2016	私大のように就職に力を入れてほしい。研究で食べていける人はわずかです。	設問6
W	2040	東工大のように掲示板周辺にマップを配布してもいいのではないのでしょうか。	設問6

W	2074	最近無料で150枚までパソコンから印刷できる印刷機の数が減っていますが、減らさないで欲しかったです。また、生協コピーカードではなく現金で印刷、コピーできる印刷機が多いといいなと思います。 生協のコピー機はpdfファイルを印刷できます。が、パスワード付きのものは印刷できません。それなのに授業で使うpdf資料にパスワードをつける教員がいて、指摘しても改善がみられませんし	設問6
W	2076	こんにちは。〇〇〇〇です。このたびは〇〇〇〇の退職会と母親の子育ての展望と父親の葬式もどきにおこしいいただきありがとうございます。大変な賑わいでおおくのお客様が日経新聞にのっており父親もとなりでいつも大阪大学の車や学生にたいして大変興味をしましています。私の方は保育園で朝二時間昼からは阪大病院前の介護施設とうの給食部門の手伝いとうをしています。ほむべいつもみえています。講義にもいって見たのですが仕事とうかかさなっています。母親も写真とうすべてこれからみさせていただきますのでまたいろいろかいてください。〇〇〇〇より	設問6
W	2092	職員さん、学生さんも真面目で好感が持てます。キャンパスも阪大のイメージを無くさず、適塾の伝統を守って下さい。	設問6

キャンパスイメージアンケート 自由記述 箕面キャンパス

集計No.	ご意見	回答設問
<b>■狭隘 (ご意見数:1)</b>		
W_3036	閉鎖的な空間だと感じる事がたまにある。	設問4
<b>■憩いの場 (ご意見数:2)</b>		
W_3019	小さいキャンパスなので、学生、職員がもっと交流を図り親しみを覚えるキャンパスづくりに協力すべきだと思います。	設問6
W_3039	キャンパス内はきれいに清掃されているが、建物が古いせいか人が少ないせいか、暗くてあまり居心地が良いとは感じない。緑は多いが、芝生や広場的なものが無いので、人が集まったり談話する場所が少ない。明るいイメージはない。	設問4
<b>■施設整備・維持管理 (ご意見数:26)</b>		
P_3005	さむい時に暖まれる部屋が欲しい。	設問4
P_3008	(7)カフェと自習室の居心地がよいです。	設問4
P_3008	(7)カフェと自習室の居心地がよいです。	設問4
P_3009	自習室が利用しやすい。	設問4
P_3013	A棟から食堂へ向かう階段を何とかしてほしい。	設問4
P_3022	坂・階段による不便。重い荷物を持った人について学生さんは手伝うという意識がない。	設問4
P_3027	エレベーターのドアの閉まるスピードが速くて怖い。	設問4
P_3004	A棟の女子トイレの通路が狭い。B棟のエレベーターのドアが勢いよくしめるので危険。手をはさんですりむいたことがある。	設問6
P_3008	洋式トイレができて嬉しい。18時前後の学食の人手が足りてない。めっちゃ待たされるし、焦っているのかラーメンの汁いれられなかった。学生談話室が夜遅くまで開いているのが嬉しい。図書館よりも集中して勉強できます!!!	設問6
P_3028	北駐輪場、花壇の方に皆駐輪したがって早く止めていた人が出づらくなるので、改善してほしい。	設問6
P_3029	A棟のエレベーターの閉まる速度が異常にはやく、危険。	設問6
W_3003	ジムの施設を充実してほしいです。	設問6
W_3009	A棟のエレベーターの閉まる速度が速すぎて危ないので、できるだけ早く改善していただきたいです。	設問6
W_3012	A棟のトイレの電気が、一定時間たつと消えてしまうのは節電のためかもしれませんが、トイレに入っているといきなり電気が消えて怖いです。	設問6
W_3015	休日や長期休暇中は自動二輪車の構内駐車を認めて欲しい。	設問6
W_3022	体育館のジムのマシンがかなり老朽化している	設問6
W_3023	箕面キャンパスは緑が多く、職場や学習環境としてはよいが、そのメンテナンスが十分に行き届いていないように思う。・箕面キャンパスは墓石階段で福利会館と講義棟が分断されており、どうしても重い荷物を運ぶ時や障害のある方が行き来するには、不便である。	設問4
W_3023	箕面キャンパスに対し、大学側があまり予算をかけていないように思える。それは近年行われた屋外空間改修の数も箕面が一番件数が少ないことでもわかる。もう少し共通スペースである福利会館やグラウンドなどの施設の整備してほしい。	設問6
W_3024	トイレの改修や図書館内のLUXのオープンなど、以前よりも遥かに使いやすく快適になっています。	設問6
W_3026	A棟のエレベーターの扉が、ボタンを押すのをやめると即閉まるので怖いです。	設問4
W_3026	トイレ等が改修されてきていてありがたいです。	設問6

W_3029	(7)に関して。おもにA棟で活動をしているのですが、この季節は基本的に寒いです。日当たりの問題もあるでしょうが、屋外よりも気温が低いのは考え物です。壁に断熱材を仕込んだりする予定はありますかでしょうか。(8)(9)に関して。北通用門の坂が大雨の際に水浸しになって、通行が困難となってしまいます。排水溝があまり機能しきれていない印象を受けます。またその地点の樹木が、多少ではありますが交通をさまたげていることがあります。	設問4
W_3031	まず学生皆が使う建物から整備してほしい。	設問6
W_3032	豊中キャンパスに比べて圧倒的に設備投資が少ない。同じ授業料を納めているのに利用できる設備の格が違いすぎる。	設問6
W_3035	エレベーターが古く、閉まるのが早くて危険。	設問4
W_3036	最近お手洗いがきれいになっているのはうれしい。 A棟のエレベーターが古くてこわい。	設問6
<b>■歩行者・自転車 (ご意見数:1)</b>		
W_3049	自転車を置いてもいい場所をはっきりさせてほしい。	設問6
<b>■箕面のイメージ (ご意見数:8)</b>		
P_3001	ほとんどの点で他の2つのキャンパスに劣っている。	設問4
P_3011	箕面キャンパスは他のキャンパスに比べおざなりにされている。	設問4
P_3021	ボロい...というイメージが強い。大阪のミヤマーといわれる。	設問4
P_3020	最大大学らしいところにして下さい。	設問6
P_3021	何故箕面キャンパスには天津マーボー丼が無いのか。天津マーボーキュービーは売っているのに...。あと食堂のクオリティが低い。正直外国語キャンパスだけ浮いている。さみしい。劣等感を感じずにはられない。	設問6
W_3001	不便な立地、 バリアフリーでも何でも無い(斜面にあるため障害者は利用しにくい)、 大学らしくない雰囲気(大学近辺に学生が居住していない)、 辺鄙なところがあるので帰宅組は図書館の利用も存分にできない、 一般社会との断絶感、 そもそもここに移転を決めた当時の責任者の判断に大いに疑問を感じる、	設問6
W_3054	日暮れ後、他のキャンパスより暗く、人気がない。	設問4
W_3058	活気がない。突風が吹き抜けるくらいさびしいキャンパス。豊中並の勢いが必要。	設問6
<b>■キャンパスに関するその他 (ご意見数:9)</b>		
W_3006	坂が多いので移動が大変。	設問4
W_3016	立地条件もあるが、キャンパス内での高低差が激しく、坂や階段が多いため、決して過ごしやすさとはいえない。	設問4
W_3018	立地条件が最悪。何を考えてこうなったのか理解しがたい。周りも住宅街ばかりで治安が悪い。	設問4
W_3018	店などのサービスが少ない。	設問6
W_3025	校内が常に薄暗いので気分が悪い。そもそも立地条件が悪過ぎる。学生の自殺率が高いのは立地が関係しているのでは。	設問4
W_3027	箕面キャンパス自体不要である。	設問4
W_3031	交通の便が悪く、他のキャンパスと比べ郵便局などが設置されていないなど不便。	設問4
W_3035	どの駅から遠く、バスの乗り継ぎも悪く、大変不便で通学に費用がかかる。JRなどの駅から、できれば無料で、バスを出してほしい。また本数を増やしてほしい。	設問4
W_3053	寮生なのですが、北駐輪場は朝日の照り返しがとてもまぶしいです。	設問6



<b>■交通 (ご意見数:1)</b>		
W 3017	なぜ大阪大学生なのに自由に原付及び自動車が入校できないのか疑問です。一般の方の駐車場・駐輪場の利用を危惧するなら、学生証等で大阪大学生であることを確認すればよいのではないのでしょうか。	設問6
<b>■外灯 (ご意見数:3)</b>		
W 3005	キャンパスからモノレールへ行く道が、夜間は真っ暗で危ないと思います。	設問4
W 3023	夜間など人気が少なく、街灯も暗く、夜間にひとりで歩くのは怖い。大阪大学だけの問題ではないと思われませんが、モノレールへの道が暗いと感じられるので、防犯上、特に外灯設置が必須だと思います。	設問4
W 3052	同上。	設問4
<b>■盗難 (ご意見数:1)</b>		
P 3028	とにかく盗難が多い。せめてB棟やサークル棟にコインロッカー等をおいてほしい。	設問4
<b>■防犯に関するその他 (ご意見数:4)</b>		
W 3006	統合以来、学生の往来が少なくなり静かで過ごしやすい反面、寂しい感じもあり防犯上の不安もある。	設問4
W 3016	夜は暗くて人通りも少ないので安全が確保できないといえる。	設問4
W 3036	夜にキャンパス内を歩くのは怖い。	設問4
W 3043	昼間は騒がしくない程度ににぎやかで、近隣の方も散歩していたりして人通りが多いが、夕方以降は校舎内も薄暗く、遅くまで残って研究したくても防犯上危ない。	設問4
<b>■サイン (ご意見数:5)</b>		
P 3015	カフェテリアの場所を知らない人が多いので、案内等をもう少し増やしてほしい。	設問6
W 3006	箕面キャンパスは棟の名前が記号なので、どこに何があるかわかりにくい。	設問4
W 3020	主要道路等などからの入り口がわかりにくい、間谷付近に小さな看板があるが、見落とすことがありもっと大きな看板がほしい。そうすれば箕面キャンパスまでわかりやすいと思う。	設問6
W 3021	体育館の位置がわかりにくい。地図だけでなく、標識があれば便利。	設問4
W 3024	「ふつう」と回答したところは、該当する事柄を体感したことがないところ。清掃も行き届いており、快適に学生生活を送っております。ただ、E棟など、キャンパスの奥まったところにある施設への標識案内が不親切であると感じます。初めて箕面キャンパスに来られた方は、やはり迷います。B棟を中心に吊り下げ式の看板を設置されるなどしたらわかりやすくなるのではないのでしょうか。	設問4
<b>■バリアフリー (ご意見数:3)</b>		
W 3041	A棟から食堂へ行くまでは階段か遠回りして坂(車道)を使わないとだめなので、足の悪い人や車いすの方に非常に不便。	設問4
W 3050	生協前の道路からA棟までエレベーターがあれば、お年寄り、車いすの方は非常にたすかだと思います。	設問4
W 3055	坂にあるキャンパスなので仕方ないかもしれませんが、授業のある場所と福利会館の間の移動が階段か坂道しかないのでは、あまりバリアフリーではないと思います。	設問4
<b>■緑 (ご意見数:1)</b>		
W 3006	山手なので、綺麗に清掃してもすぐ鬱蒼としてくる。	設問4
<b>■清掃 (ご意見数:5)</b>		
P 3017	トイレのゴミブリきまじりを置きっぱなしにするのはひどいです。	設問4
P 3004	A棟の女子トイレの通路が狭い。B棟のエレベーターのドアが勢いよくしまるので危険。手をはさんですりむいたことがある。	設問6
P 3009	食堂で働く人の手が足りない。B棟のトイレが汚い。	設問6
W 3005	女子学生が多いにも関わらず、トイレが清潔でなく整備されていないと感じます。	設問4
W 3016	清掃もあまり行き届いていないイメージ。	設問4

<b>■マナー (ご意見数:4)</b>		
P 3003	夜さわく留学生が迷惑。うるさい。	設問4
P 3022	坂・階段による不便。重い荷物を持った人について学生さんは手伝うという意識がない。	設問4
W 3022	留学生会館での夜間の騒音が時々気になる。	設問4
W 3057	11/1阪急バスで20分間喋り続けたアホ(女子学生)がいた。(3カ所に電話)生協前の飲料ゴミ箱が汚い。生協食堂でのマナーの悪さ。	設問4
<b>■食堂 (ご意見数:5)</b>		
P 3003	土日も学食を使えるようにしてほしい。お風呂(寮の)をいつでも使えるようにしてほしい。	設問6
P 3009	食堂で働く人の手が足りない。B棟のトイレが汚い。	設問6
P 3021	何故箕面キャンパスには天津マーボー丼が無いのか。天津マーボーキュービーは売っているのに…。あと食堂のクオリティが低い。正直外国語キャンパスだけ浮いている。さみしい。劣等感を感じずにはいられない。	設問6
P 3022	食堂がみずぼらしく、メニューも少ない。揚げたての揚げ物ではなく、冷麺系はぬるい。	設問6
W 3052	生協(特に授業の休業期)のメニューが極端に少なくなっているの、改善してほしいです。	設問6
<b>■スクールバス (ご意見数:2)</b>		
P 3013	キャンパス間バスを増やしてほしい。6限の授業をとる気になれない。	設問6
W 3038	再履バスは事故が起きる前に本数を増やすべきです。	設問6
<b>■他 (ご意見数:3)</b>		
W 3019	ホッかるはちやんと回収箱に！ご協力お願いします！	設問4
W 3050	期限が切れているチラシが散見されます。新しいチラシ供給のためにも捨てた方がよいと思います。	設問6
W 3057	3キャンパスの中で最も廃れている。外国学図書館は古典図書館かとおもわれるくらい遥か過去の蔵書が多すぎる。	設問4