

資料4.キャンパス内交通アンケート(ハガキ)集計結果(交通に関する危険要因・居住地域ほか)

豊中キャンパス(その1)

2010.08.24.

※学生の回答の割合が少なく、配布方法に問題があったと考えられる。

設問1-1の回答数・%

| | | |
|-----|-----|------|
| 阪大生 | 17 | 11% |
| 教職員 | 131 | 86% |
| その他 | 4 | 3% |
| 合計 | 152 | 100% |

設問1-2の回答数・%

| | | |
|-----|-----|------|
| 男性 | 58 | 38% |
| 女性 | 37 | 24% |
| 無回答 | 57 | 38% |
| 合計 | 152 | 100% |

設問1-3の回答数・%

| | | |
|-------|-----|------|
| 高校以下 | 0 | 0% |
| 1年生 | 0 | 0% |
| 2～4年生 | 12 | 8% |
| 修・博 | 5 | 3% |
| 30台以下 | 27 | 18% |
| 40才代 | 34 | 22% |
| 50才代 | 31 | 20% |
| 60才代 | 11 | 7% |
| 70才以上 | 0 | 0% |
| 無回答 | 32 | 21% |
| 合計 | 152 | 100% |

設問2.(1)危険要因の視点分類

| | | |
|------|-----|------|
| 歩行者 | 210 | 70% |
| 車 | 54 | 18% |
| バイク | 4 | 1% |
| 自転車 | 28 | 9% |
| 台車 | 1 | 0.3% |
| 学内バス | 4 | 1% |
| 合計 | 301 | 100% |

※計数は危険要因の延べ回答数

設問2.(2)歩行者の視点による危険要因の一覧

| 大分類 | 回答数 | % | 中分類 | 回答数 | % | 小分類(個別的付加意見の内数) |
|------------------|-----|-----|-----------------|-----|------|------------------------------------|
| 対 歩行者 | 9 | 4% | 歩行者マナーが悪い | 9 | 4% | 車道2を歩く、自転車と交錯1、不注意横断1、ボール追って飛出し1 |
| 対 車 | 41 | 20% | バス転回 | 11 | 5% | 歩行者多い1、歩行者マナー1 |
| | | | 路上駐車 | 9 | 4% | たこ焼店路上駐車1、車がスピード出す1、交差点に邪魔駐車1 |
| | | | 車がスピードを出す | 6 | 3% | 路上駐車1、道が狭い1、夕方1 |
| | | | 車が多い | 5 | 2% | 業務用車1、歩行者マナー1 |
| | | | 車の飛出し | 4 | 2% | 測道から1、駐車場出入2 |
| | | | 車の不注意進路変更 | 2 | 1% | 入構直後右左折 |
| | | | 車と交錯 | 2 | 1% | 特に昼休み1 |
| | | | 阪大坂を夜間に車が通る | 1 | 0.5% | |
| | | | 近隣の車が送迎通行 | 1 | 0.5% | |
| 対 バイク | 15 | 7% | バイクがスピードを出す | 9 | 4% | 夜間危ない1 |
| | | | バイクのマナーが悪い | 6 | 3% | 一方通行逆走1、歩道他禁止区域走行4 |
| 対 自転車 | 53 | 25% | 自転車がスピードを出す | 35 | 17% | 夜間危ない5、坂道4、柵がない1、学者者1 |
| | | | 自転車のマナーが悪い | 17 | 8% | 歩道走行11、併走1、二人乗右側通行1、無灯火1、近隣住民非降車1 |
| | | | 自転車の駐輪 | 1 | 0.5% | |
| 舗装等の道路の個別要素※1 | 35 | 17% | 舗装等劣化 | 7 | 3% | 階段破損1、段差1、道でこぼこ1、レンガ欠損1、歩道に穴あき1 |
| | | | 夜に暗い | 6 | 3% | 滑る1、防犯不安1 |
| | | | 石敷き・ボラード※1でつまづく | 6 | 3% | 石敷き5、ボラード1(※1対車両障害物) |
| | | | 道が狭い | 5 | 2% | 車がスピードを出す1、歩行者多い1 |
| | | | 歩行者優先でない | 5 | 2% | 車が徐行しない2 |
| | | | 通行区分不明 | 4 | 2% | 歩道がない1 |
| | | | はみ出し陳列 | 2 | 1% | 自転車店2 |
| 道路構成そのもの※2 | 28 | 13% | 通行者過密 | 14 | 7% | 昼休み1、業務用車1、歩行者・自転車3、歩行者・自転車・バイク・車1 |
| | | | 視界不良 | 9 | 4% | 車みつけにくい3 |
| | | | 三叉路・交差点 | 4 | 2% | 三叉路2、交差点2 |
| | | | 正門で信号を渡る為急ぎ転倒 | 1 | 0.5% | |
| 不明(理由示さず漠然と危ない) | | | | 29 | 14% | |
| 危険要因延べ回答数(歩行者視点) | | | | 210 | 100% | |

※1.個別の改善工事が比較的容易と考えられる項目。 ※2.根本的改善工事が容易でないと考えられる項目。以下の表で同様。

設問2.(3)車の視点による危険要因の一覧

| 大分類 | 回答数 | % | 中分類 | 回答数 | % | 小分類(個別的付加意見の内数) |
|-----------------|-----|-----|------------|-----|------|--------------------------------------|
| 対 歩行者 | 9 | 17% | 歩行者マナーが悪い | 5 | 9% | 路上駐車1、休み時間1、車道で部活1、接触しそう1 |
| | | | 歩行者不注意横断 | 4 | 7% | |
| 対 車 | 11 | 20% | 車の飛出し | 3 | 6% | 右左折2 |
| | | | 車がゲート前Uターン | 2 | 4% | |
| | | | 車の乗入れ自体 | 2 | 4% | バスの通行1 |
| | | | 路上駐車 | 2 | 4% | 歩行者マナー1 |
| | | | 一方通行逆走車 | 1 | 2% | |
| | | | 車がスピードを出す | 1 | 2% | |
| 対 バイク | 1 | 2% | バイクマナー | 1 | 2% | すり抜け1 |
| 対 自転車 | 8 | 15% | 自転車マナー | 3 | 6% | 逆走1、ゲートの為車道通行1、不注意横断1 |
| | | | 自転車がスピード出す | 3 | 6% | |
| | | | 自転車飛出し | 2 | 4% | |
| 道路要素・構成 | 20 | 37% | 道が狭い | 5 | 9% | 坂で見通し悪い1、手摺りが邪魔1 |
| | | | 通行者過密 | 5 | 9% | 車道に歩行者1、歩行者多い1 |
| | | | 視界不良 | 10 | 19% | 正門出構時1、対向車視認性1、らふおれ側1、カーブ2、ミラー無し1、坂1 |
| 不明(理由示さず漠然と危ない) | | | | 5 | 9% | |
| 危険要因延べ回答数(車の視点) | | | | 54 | 100% | |

キャンパス内交通アンケート(ハガキ)集計結果
豊中キャンパス(その2)

2010.08.24.

設問2.(4) 自転車視点による危険要因の一覧

| 大分類 | 回答数 | % | 中分類 | 回答数 | % | 小分類(個別的付加意見の内数) |
|---------------------|-----|-----|-----------------|-----|------|--|
| 対 歩行者 | 3 | 11% | 歩行者マナー | 3 | 11% | バイク進入禁止障害物が邪魔1 |
| 対 車 | 2 | 7% | 車のスピード、右左折、バス転回 | 2 | 7% | スピード1、右左折1、バス転回1 |
| 対 自転車 | 7 | 25% | 自転車のスピード、マナー | 7 | 25% | スピード4、マナー3 |
| 舗装等の 道路の 個別要素 | 5 | 18% | 道が狭い | 1 | 4% | 素材の問題1 自転車と歩行者1、車と歩行者1、歩行者と 自転車交錯1 |
| | | | スロープが雨で滑る | 1 | 4% | |
| | | | 通行区分不明 | 3 | 11% | |
| 道路構成 ・制度 | 4 | 14% | 通行者過密、交錯 | 3 | 11% | 昼休み1、歩行者マナー1 |
| | | | 住宅地の自転車が增加 | 1 | 4% | |
| 不明(理由示さず漠然と危ない) | | | | 7 | 25% | |
| 危険要因延べ回答数(自転車の視点) | | | | 28 | 100% | |

<設問3の集約駐輪場賛否、自転車有料登録制の賛否、その他提案については、別紙=ホームページアンケートとともにまとめる>

設問4×5. キャンパス最寄り利用交通機関と概略居住地域との関係(有効回答数134)

%

| 利用交通機関 (大学最寄) | 阪急 宝塚線 | モノ レール | スク ール バス | 自 動 車 | バ イ ク ・ 原 付 | 自 転 車 | 徒 歩 の み | そ の 他 | 合 計 |
|------------------|-----------|-----------|----------------|-------------|----------------------------|-------------|------------------|-------------|--------|
| 概略居住地域 | | | | | | | | | |
| 石橋 | 0.75 | | 0.75 | 1.49 | | 2.24 | 6.72 | | 11.94 |
| 少路 | 0.75 | 4.48 | | 1.49 | 0.75 | 1.49 | 0.75 | | 9.70 |
| 瀬川・柴原・官山町 | | | | 2.24 | | 2.99 | 2.99 | | 8.21 |
| 桜塚 | 1.49 | | | | | 1.49 | | | 2.99 |
| 蛍池 | | | | | | 1.49 | 0.75 | | 2.24 |
| 刀根山 | | | | | | | 0.75 | | 0.75 |
| その他豊中市 | 1.49 | 3.73 | | 0.75 | | 1.49 | | | 7.46 |
| その他池田市 | 1.49 | | | 1.49 | | 1.49 | | 0.75 | 5.22 |
| 吹田市 | | 7.46 | | 2.24 | 0.75 | 0.75 | | | 11.19 |
| 箕面市 | 1.49 | 1.49 | | 3.73 | | | | | 6.72 |
| 大阪市 | 1.49 | 2.99 | | 2.24 | | | | | 6.72 |
| 茨木市 | | 2.99 | | 1.49 | | | | | 4.48 |
| 神戸方面※1 | 9.70 | 0.75 | | 0.75 | 0.75 | | | | 11.94 |
| 大阪東部方面※2 | | 4.48 | | 0.75 | 0.75 | | | | 5.97 |
| 大阪・兵庫以外 | 1.49 | 2.24 | 0.75 | | | | | | 4.48 |
| 合計 | 20.15 | 30.60 | 1.49 | 18.66 | 2.99 | 13.43 | 11.94 | 0.75 | 100.00 |

※1.神戸方面とは神戸、芦屋、西宮、尼崎、川西の各市とした。※2.東部方面とは守口、門真、枚方、高槻の各市とした。

※2.学生の回答比率が低く、シミュレーションにあたっては注意を要する。

キャンパス内交通アンケート(ハガキ)集計結果

吹田キャンパス(その1)

2010.08.24.

※学生の回答の割合が少なく、配布方法に問題があったと考えられる。

設問1-1の回答数・%

| | | |
|-----|-----|------|
| 阪大生 | 12 | 4% |
| 教職員 | 261 | 88% |
| 無回答 | 23 | 8% |
| 合計 | 296 | 100% |

設問1-2の回答数・%

| | | |
|-----|-----|------|
| 男性 | 99 | 33% |
| 女性 | 106 | 36% |
| 無回答 | 91 | 31% |
| 合計 | 296 | 100% |

設問1-3の回答数・%

| | | |
|-------|-----|------|
| 高校以下 | 0 | 0% |
| 1年生 | 0 | 0% |
| 2~4年生 | 2 | 1% |
| 修・博 | 12 | 4% |
| 30台以下 | 108 | 36% |
| 40才代 | 64 | 22% |
| 50才代 | 47 | 16% |
| 60才代 | 9 | 3% |
| 70才以上 | 0 | 0% |
| 無回答 | 54 | 18% |
| 合計 | 296 | 100% |

設問2-3. 危険要因の視点分類

| | | |
|-----|-----|------|
| 歩行者 | 477 | 50% |
| 車 | 395 | 41% |
| バイク | 28 | 3% |
| 自転車 | 60 | 6% |
| その他 | 1 | 0.1% |
| 合計 | 961 | 100% |

※計数は危険要因の延べ回答数

設問2. 歩行者の視点による危険要因の一覧

| 大分類 | 回答数 | % | 中分類 | 回答数 | % | 小分類(個別的付加意見の内数) | | | |
|------------------|-----|------|------------------|-----|------|--|----|------|--|
| 対 歩行者 | 27 | 6% | 歩行者が多い | 13 | 3% | 横断者2 | | | |
| | | | 無理な横断 | 11 | 2% | | | | |
| | | | 歩行者の飛び出し | 3 | 1% | 保育園児1 | | | |
| 対 車 | 189 | 40% | 車がスピードを出す | 77 | 16% | 坂道5、横断しにくい3、業務用車2、夜間1、ゲート前1、朝1 | | | |
| | | | 車が多い | 56 | 12% | 横断しにくい11、大型車4、朝夕通勤時4、業務用車3、右左折車2、ゲート2、バス停1 | | | |
| | | | 車のマナーが悪い | 14 | 3% | 一時停止しない5、一方通行逆走2、水はね1、Uターン1 | | | |
| | | | 車と交錯 | 13 | 3% | 合流地点2、夜間1、バス・モノレール乗客1 | | | |
| | | | 路上駐車が多い | 12 | 3% | バス1、業務用車1 | | | |
| | | | 車の飛び出し | 8 | 2% | 朝1、ゲート前1、右左折時1 | | | |
| | | | 車に気づかれにくい | 6 | 1.3% | | | | |
| | | | 右左折時ウインカーなし | 3 | 0.6% | | | | |
| | | | 対 バイク | 24 | 5% | バイクのマナーが悪い | 12 | 3% | ヘルメットなし6、一時停止しない2、無理な横断2、一方通行逆走1、歩道乗り入れ1 |
| | | | | | | バイクがスピードを出す | 6 | 1.3% | 無灯火1 |
| バイクが多い | 4 | 0.8% | | | | | | | |
| 路上駐輪が多い | 2 | 0.4% | | | | 駐輪区分違反1 | | | |
| 対 自転車 | 21 | 4% | 自転車がスピードを出す | 8 | 2% | 坂道3 | | | |
| | | | 自転車のマナーが悪い | 6 | 1.3% | 無理な横断4、歩道の走行2 | | | |
| | | | 自転車の飛び出し | 3 | 0.6% | | | | |
| | | | 自転車多い | 2 | 0.4% | | | | |
| | | | 自転車と交錯 | 2 | 0.4% | | | | |
| 舗装等の道路の個別要素 ※1 | 120 | 25% | 歩行者優先でない | 37 | 8% | | | | |
| | | | 舗装等劣化 | 24 | 5% | 舗装不良12、排水溝詰まり5、枝など落下物2、側溝蓋破損2、水溜り1、階段の段差見えにくい1 | | | |
| | | | 横断歩道がない | 18 | 4% | 正門2、無理な横断2、横断しにくい1、消えている1、人科~本部1 | | | |
| | | | 通行区分不明 | 13 | 3% | 歩道がない6、歩・車・自分離なし3、一方通行かどうか不明1、歩道に入りにくい1、車の進行方向不明1 | | | |
| | | | 横断しにくい | 12 | 3% | 信号がない6、ゲート前1、水溜り1、3方向から車1 | | | |
| | | | 道路狭い | 12 | 3% | 歩道狭い8、道路狭い4 | | | |
| | | | ミラーがない | 2 | 0.4% | | | | |
| 暗い | 2 | 0.4% | 樹木が覆っている1、階段危ない1 | | | | | | |
| 道路構成そのもの ※2 | 96 | 20% | 視界不良 | 58 | 12% | カーブ9、停車中のバス6、植木4、車が見にくい4、交差点2、T字路1、ミラー見えにくい1、夜間1、ゲート前1 | | | |
| | | | 通行者過密 | 14 | 3% | 病院職員1、学生1 | | | |
| | | | 三叉路・交差点 | 10 | 2% | 交差点6、三叉路4 | | | |
| | | | 急カーブ | 4 | 0.8% | | | | |
| | | | 坂道 | 4 | 0.8% | | | | |
| | | | ハンブ | 3 | 0.6% | | | | |
| | | | 信号のタイミング | 2 | 0.4% | 巻込事故の可能性1、横断しにくい1 | | | |
| | | | 渋滞 | 1 | 0.2% | | | | |
| 危険要因延べ回答数(歩行者視点) | | | | 477 | 100% | | | | |

※1.個別の改善工事が比較的容易と考えられる項目。 ※2.根本的改善工事が容易でないと考えられる項目。以下の表と同様。

キャンパス内交通アンケート(ハガキ)集計結果
吹田キャンパス(その2)

2010.08.24.

設問3.(1) 車の視点による危険要因の一覧

| 大分類 | 回答数 | % | 中分類 | 回答数 | % | 小分類(個別的付加意見の内数) |
|---------|-----|-----|----------------|-----|------|-----------------------|
| 対 歩行者 | 68 | 17% | 歩行者と交錯・マナーが悪い | 25 | 6% | 歩行者に気づきにくい6、車道に歩行者4、 |
| | | | 歩行者の過密 | 20 | 5% | |
| | | | 歩行者の不注意な横断 | 15 | 4% | |
| | | | 歩行者の飛び出し | 8 | 2% | |
| 対 車 | 71 | 18% | 車が多い | 17 | 4% | 逆走6、割込み2、信号無視1、ウインカー無 |
| | | | 一時停止無視・飛出し | 17 | 4% | |
| | | | 車がスピードを出す | 16 | 4% | |
| | | | 路上駐車車両が多い | 11 | 3% | |
| | | | 車のマナーが悪い・違反 | 10 | 3% | |
| 対 バイク | 30 | 8% | バイクのマナーが悪い・違反 | 12 | 3% | 逆走3、スピード2、信号無視1、一時停止無 |
| | | | ヘルメット無着用バイク | 8 | 2% | |
| | | | バイクの飛び出し | 8 | 2% | |
| | | | バイクが多い | 2 | 1% | |
| 対 自転車 | 69 | 17% | 自転車のマナーが悪い・違反 | 21 | 5% | 逆走7、車道に自転車6、無灯火1、信号無 |
| | | | 自転車の飛び出し | 20 | 5% | |
| | | | 自転車がスピードを出す | 10 | 3% | |
| | | | 自転車の過密 | 10 | 3% | |
| | | | 自転車の不注意な横断 | 8 | 2% | |
| 道路要素・構成 | 157 | 40% | 視界不良 | 88 | 22% | 車が見にくい12、歩行者が見にくい8、自転 |
| | | | 車道の優先不明 | 25 | 6% | |
| | | | ハンプに危険を感じる | 9 | 2% | |
| | | | 道路が狭い | 9 | 2% | |
| | | | 信号 | 6 | 2% | |
| | | | 通行区分不明 | 5 | 1.3% | |
| | | | 舗装が劣化 | 4 | 1.0% | |
| | | | 急カーブ | 3 | 0.8% | |
| | | | 横断歩道がない | 2 | 0.5% | |
| | | | 交差点が危険 | 2 | 0.5% | |
| | | | その他 | 4 | 1.0% | |
| | | | 危険要因延べ回答数(車視点) | 395 | 100% | |

設問3.(2) バイク・原付の視点による危険要因の一覧

| 大分類 | 回答数 | % | 中分類 | 回答数 | % | 小分類(個別的付加意見の内数) |
|---------------------|-----|------|------------|-----|-----|-------------------|
| 対 歩行者 | 6 | 21% | 歩行者の不注意な横断 | 5 | 18% | |
| | | | 歩行者の過密 | 1 | 4% | |
| 対 車 | 2 | 7% | 車の飛び出し | 2 | 7% | |
| 対 バイク | 4 | 14% | バイクのすり抜け | 4 | 14% | |
| 道路要素・構成 | 16 | 57% | 視界不良 | 5 | 18% | ミラーが見にくい2、車が見にくい1 |
| | | | ハンプに危険を感じる | 5 | 18% | |
| | | | 舗装が劣化 | 4 | 14% | |
| | | | 急カーブ | 1 | 4% | |
| | | | 車道の優先不明 | 1 | 4% | |
| 危険要因延べ回答数(バイク・原付視点) | 28 | 100% | | | | |

設問3.(3) 自転車の視点による危険要因の一覧

| 大分類 | 回答数 | % | 中分類 | 回答数 | % | 小分類(個別的付加意見の内数) |
|------------------|-----|------|----------------|-----|-----|-----------------------|
| 対 歩行者 | 12 | 20% | 歩行者と交錯・マナーが悪い | 4 | 7% | 車道で部活1、信号無視1 |
| | | | 歩行者の不注意な横断 | 4 | 7% | |
| | | | 歩行者の飛び出し | 3 | 5% | |
| | | | 歩行者の過密 | 1 | 2% | |
| 対 車 | 14 | 23% | 車のマナーが悪い・違反 | 12 | 20% | スピード4、飛出し4、路上駐車3、右折禁止 |
| | | | 車が多い | 2 | 3% | |
| 対 バイク | 1 | 2% | バイクがスピードを出す | 1 | 2% | |
| 対 自転車 | 8 | 13% | 自転車のマナーが悪い・違反 | 8 | 13% | 飛出し2、スピード2、逆走1、不注意横断1 |
| 道路要素・構成 | 25 | 42% | 視界不良 | 9 | 15% | 三叉路1、停車中のバス1、路上駐車1 |
| | | | 道路が狭い | 4 | 7% | |
| | | | 歩道・車道の分離がない | 4 | 7% | |
| | | | 舗装が劣化 | 3 | 5% | |
| | | | 段差大きい | 3 | 5% | |
| | | | 坂が急 | 1 | 2% | |
| | | | 通行禁止ヶ所を通過してしまう | 1 | 2% | |
| 危険要因延べ回答数(自転車視点) | 60 | 100% | | | | |

キャンパス内交通アンケート(ハガキ)集計結果
吹田キャンパス(その3)

2010.08.24.

設問4×5. キャンパス最寄り利用交通機関と概略居住地域との関係(有効回答数278)

%

| 利用交通機関 (大学最寄) | 阪急 千里線 | モノ レール | (阪急バス 千里中央) | 近鉄 バス | 自動車 | バイク・ 原付 | 自転車 | 徒歩 のみ | その他 | 合計 |
|------------------|-----------|-----------|----------------|----------|-------|------------|------|----------|------|--------|
| 概略居住地域 | | | | | | | | | | |
| 小野原 | | | | | 5.04 | 0.36 | 2.16 | 0.36 | | 7.91 |
| 春日丘 | | | | | 1.80 | 0.36 | 0.72 | 1.08 | | 3.96 |
| 北千里 | 0.36 | | 0.72 | | 1.80 | | 0.72 | | | 3.60 |
| 豊川 | | 0.36 | | | 1.44 | 0.36 | 0.72 | | | 2.88 |
| 山田 | | | | | 1.44 | | 0.36 | 0.36 | | 2.16 |
| 豊中市 | | 2.88 | 1.44 | | 10.07 | | 1.08 | | | 15.47 |
| その他吹田市 | 0.72 | 1.44 | 0.72 | | 9.35 | 0.72 | 0.36 | | | 13.31 |
| その他茨木市 | | 1.80 | | 0.36 | 6.12 | 0.36 | 0.72 | | | 9.35 |
| 大阪市 | 1.44 | 1.44 | 1.44 | | 4.68 | 0.36 | | | | 9.35 |
| 箕面市 | | 0.36 | | | 6.83 | 0.36 | | 0.36 | 0.36 | 8.27 |
| 神戸方面※1 | 1.80 | 0.72 | | 1.08 | 3.96 | 0.36 | 0.36 | | | 8.27 |
| その他北部方面※2 | 0.72 | 1.44 | | | 2.88 | | 0.36 | | | 5.40 |
| 大阪南部方面 | | 0.36 | 0.72 | | 2.16 | 0.36 | | | 0.36 | 3.96 |
| 大阪東部方面※3 | | 0.36 | | 0.72 | 1.08 | 0.36 | | | | 2.52 |
| 大阪兵庫以外 | 0.36 | 0.72 | | 0.72 | 1.44 | | 0.36 | | | 3.60 |
| 合計 | 5.40 | 11.87 | 5.04 | 2.88 | 60.07 | 3.96 | 7.91 | 2.16 | 0.72 | 100.00 |

※1.神戸方面とは神戸、芦屋、西宮、尼崎、川西の各市とした。※2.北部方面とは池田市、川西市、豊能町、猪名川町とした。

※3.東部方面とは守口、門真、枚方、高槻の各市とした。

※4.学生の回答比率が低く、シミュレーションにあたっては注意を要する。

キャンパス内交通アンケート(ハガキ)集計結果

箕面キャンパス(その1)

2010.08.24.

※学生の回答が寄せられておらず、配布方法に問題があったと考えられる。

(生協や各部局への配布依頼時に、学生・教職員に満遍なく配布する意図が伝わらなかったと推測される → 再調査を検討)

設問1-1の回答数・%

| | | |
|-----|----|------|
| 学生 | 0 | 0% |
| 教職員 | 39 | 95% |
| 無回答 | 2 | 5% |
| 合計 | 41 | 100% |

設問1-3の回答数・%

| | | |
|-------|----|------|
| 高校以下 | 0 | 0% |
| 1年生 | 0 | 0% |
| 2~4年生 | 0 | 0% |
| 修・博 | 0 | 0% |
| 30台以下 | 8 | 20% |
| 40才代 | 13 | 32% |
| 50才代 | 8 | 20% |
| 60才代 | 5 | 12% |
| 70才以上 | 0 | 0% |
| 無回答 | 7 | 17% |
| 合計 | 41 | 100% |

設問2-3. 危険要因の視点分類

| | | |
|-----|-----|-------|
| 歩行者 | 69 | 50.4% |
| 車 | 68 | 49.6% |
| 合計 | 137 | 100% |

※計数は危険要因の延べ回答数

設問1-2の回答数・%

| | | |
|-----|----|------|
| 男性 | 19 | 46% |
| 女性 | 12 | 29% |
| 無回答 | 10 | 24% |
| 合計 | 41 | 100% |

設問2. 歩行者の視点による危険要因の一覧

| 大分類 | 回答数 | % | 中分類 | 回答数 | % | 小分類(個別的付加意見の内数) |
|------------------|-----|-----|-------------|-----|------|--|
| 対 歩行者 | 8 | 12% | 歩行者のマナーが悪い | 5 | 7% | 授業終了時1、車道に歩行者1 |
| | | | 歩行者の飛び出し | 3 | 4% | バス停車時1、不注意横断1、無理な横断1 |
| 対 車 | 13 | 19% | 車がスピードを出す | 7 | 10% | バス1 |
| | | | バスが停車している | 3 | 4% | 駐車場出入口1 |
| | | | 車の飛び出し | 1 | 1.4% | |
| | | | 車と交錯 | 1 | 1.4% | |
| | | | 車の急停止 | 1 | 1.4% | |
| 対 バイク | 2 | 3% | バイクのマナーが悪い | 1 | 1.4% | |
| | | | バイクの飛び出し | 1 | 1.4% | |
| 対 自転車 | 5 | 7% | 自転車がスピードを出す | 2 | 3% | |
| | | | 自転車の乱雑な駐輪 | 2 | 3% | |
| | | | 自転車の飛び出し | 1 | 1.4% | |
| 舗装等の道路の個別要素※1 | 15 | 22% | 通行区分不明 | 4 | 6% | 歩道がない2、車道を歩かざるを得ない2 |
| | | | 道路狭い | 4 | 6% | 駐車場出入口狭い1 |
| | | | 暗い | 3 | 4% | 雨天時1 |
| | | | 監視カメラがない | 3 | 4% | |
| | | | 舗装が滑りやすい | 1 | 1.4% | |
| 道路構成そのもの※2 | 26 | 38% | 視界不良 | 14 | 20% | 門からあがってくる車1、駐車場から出てくる車1、間谷4~構内の交差点1、南西門1 |
| | | | 車の出入口等 | 7 | 10% | 駐車場出入口2、車出入口2、車通行箇所2、合流地点1 |
| | | | バス関係 | 3 | 4% | バス方向転換場所1、バス停1、バスとのすれ違い1 |
| | | | 坂道 | 2 | 3% | |
| 危険要因延べ回答数(歩行者視点) | | | | 69 | 100% | |

※1.個別の改善工事が比較的容易と考えられる項目。 ※2.根本的改善工事が容易でないと考えられる項目。以下の表で同様。

設問3. 車両の視点による危険要因の一覧

| 大分類 | 回答数 | % | 中分類 | 回答数 | % | 小分類(個別的付加意見の内数) |
|------------------|-----|-----|-------------|-----|------|-------------------------|
| 対 歩行者 | 15 | 22% | 無理な横断 | 3 | 4% | バス停車時1 |
| | | | 歩行者の飛び出し | 2 | 3% | |
| | | | 歩行者のマナーが悪い | 8 | 12% | |
| | | | 歩行者と交錯 | 2 | 3% | |
| 対 車 | 17 | 25% | バス停車 | 9 | 13% | 一車線占領3、追越が危険1 |
| | | | すれ違いが危険 | 4 | 6% | バス2、大型車2 |
| | | | バスが危ない | 3 | 4% | バス停1、方向転換場所1、バスがスピードを出す |
| | | | 車が急停止する | 1 | 1.5% | |
| 対 バイク | 4 | 6% | 一時不停止 | 3 | 4% | |
| | | | バイクの飛び出し | 1 | 1.5% | |
| 対 自転車 | 8 | 12% | 無理な横断 | 1 | 1.5% | バス停車時1 |
| | | | 自転車の飛び出し | 4 | 6% | |
| | | | 自転車がスピードを出す | 3 | 4% | |
| 道路要素・構成 | 24 | 35% | 道路等が狭い | 5 | 7% | 門が狭い2 |
| | | | 視界不良 | 11 | 16% | バス停車時2、歩行者が見えにくい2、夜間1 |
| | | | 坂道 | 2 | 3% | |
| | | | 通行者過密 | 1 | 1.5% | |
| | | | 急カーブ | 1 | 1.5% | |
| | | | 車の出入口等 | 3 | 4% | 駐車場出入口1、車出入口1 |
| | | | 入構許可証発行時 | 1 | 1.5% | 許可証の為、車から離れる必要あり1 |
| 危険要因延べ回答数(車両の視点) | | | | 68 | 100% | |

キャンパス内交通アンケート(ハガキ)集計結果

箕面キャンパス(その2)

2010.08.24.

※学生の回答が寄せられておらず、配布方法に問題があったと考えられる。

(生協や各部局への配布依頼時に、学生・教職員に満遍なく配布する意図が伝わらなかったと推測される → 再調査を検討)

設問4×5. キャンパス最寄り利用交通機関と概略居住地域との関係(有効回答数38、但し学生回答ゼロ) %

| 利用交通機関 (大学最寄) | (阪 急バ ス 千 里 中 央) | (阪 急バ ス J R 茨 木) | (阪 急バ ス 箕 面) | (モ ノ レ ー ル 西 ノ 町) | 自 動 車 | バ イ ク ・ 原 付 | 自 転 車 | 徒 歩 の み | 合 計 |
|------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|--|-------------|----------------------------|-------------|------------------|--------|
| 概略居住地域 | | | | | | | | | |
| 間谷 | 2.63 | | | | | | | 5.26 | 7.89 |
| 彩都 | | | | | | | | | 0.00 |
| 豊川 | | | | | | | | | 0.00 |
| その他箕面市 | 2.63 | | | | 10.53 | | | | 13.16 |
| 吹田市 | 5.26 | | | | 10.53 | | | | 15.79 |
| 豊中市 | 2.63 | | | 2.63 | 10.53 | | | | 15.79 |
| その他茨木市 | | | | 2.63 | 7.89 | 2.63 | | | 13.16 |
| 大阪市 | 5.26 | | | | 5.26 | | | | 10.53 |
| その他大阪府 | | 2.63 | | | 7.89 | | | | 10.53 |
| 兵庫県 | | | 2.63 | 2.63 | 5.26 | | | | 10.53 |
| 大阪・兵庫以外 | | | | | 2.63 | | | | 2.63 |
| 合計 | 18.42 | 2.63 | 2.63 | 7.89 | 60.53 | 2.63 | 0.00 | 5.26 | 100.00 |